

Zastupitelstvo obce Hroubovice,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále také „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává

Opatřením obecné povahy

Územní plán Hroubovice



OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	4
2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	5
3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	5
3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE	5
3.2 VYMEZENÍ PLOCH ZASTAVITELNÝCH, PŘESTAVBOVÝCH A PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ	7
3.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	10
4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ....	11
4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	11
4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	11
4.2.1 Vodovod.....	11
4.2.2 Kanalizace	11
4.2.3 Elektrorozvody	12
4.2.4 Spoje.....	12
4.2.5 Plynovody	12
4.2.6 Odstraňování odpadů	12
4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	12
4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	13
5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN.....	13
5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	13
5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	14
5.3 PROSTUPNOST KRAJINY	14
5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	14
5.5 PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	14
5.6 REKREACE	14
5.7 PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ.....	14
6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU.....	15
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	25
8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V CÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	25
9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA....	25
10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	25

B1 – textová část odůvodnění ÚP

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	26
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	27
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	35
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ.....	35
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	35
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	35
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ.....	35
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	36
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	37
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	37
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	63
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	67
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	68
- Kulturní hodnoty území	71
- Doprava	72
- Vodovod a vodní toky.....	72
- Kanalizace	73
- Elektrorozvody.....	73
- Spoje	75
- Plynovody.....	75
- Zásobování teplem.....	75
- Odstraňování odpadů.....	75
- ÚSES.....	75
- Prostupnost krajiny.....	77
- Protierozní opatření.....	77
- Záplavové území - ochrana před povodněmi.....	78
- Plochy pro dobývání nerostů.....	78
- Požadavky ochrany obyvatelstva.....	78
- Požadavky z hlediska obrany státu.....	79
- Ochranná pásma.....	81
- Seznam používaných zkratk	82
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	83
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 ST.ZÁKONA	84
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	84
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	84

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	86
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	86
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	89
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	90
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	91
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	91

A1 – textová část ÚP

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování ÚP.

Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech ÚP:

- výkres základního členění území (A2.1), hlavní výkres (A2.2), výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství (A2.3a), výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace (A2.3b)

Řešené území je vymezeno k.ú. Hroubovice o rozloze 152 ha.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

- zásady celkové koncepce rozvoje obce

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území. Koncepce ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu obce, kterou dále rozvíjí; návrhové lokality pro rozvoj bydlení jsou situovány na nezastavěných pozemcích uvnitř zastavěného území (plochy „přestavbové“), a v okrajových polohách v návaznosti na stávající zástavbu (plochy „zastavitelné“).

- hlavní cíle rozvoje

Z hlediska vymezení rozvojových území navrhuje územní plán dostatečný rozsah ploch zejména pro bytovou výstavbu, v malé míře i plochy pro drobnou výrobu, zahrádkové osady a soukromou zeleň.

- hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Navržená koncepce rozvoje území zohledňuje přírodní hodnoty v území, především lesní a přírodní plochy, vodní plochy a toky a prvky generelu ÚSES (biocentra, biokoridory). Územní plán rovněž respektuje urbanistickou strukturu obce vč. kulturních hodnot v území a památek místního významu a zajišťuje koordinaci funkcí s navazujícím územím.

Výčet chráněných území a ochranných pásem je uveden v kapitole č.9 Odůvodnění územního plánu.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na územní rozvoj v obci za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v řešeném území.
- obec Hroubovice představuje ucelený sídelní útvar. Rozvojové lokality jsou převážně vymezovány v návaznosti na zastavěné území a v to místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu.
- z hlediska funkčního využití je zástavba sídelního útvaru tvořena převážně plochami smíšené bytové zástavby, doplněnými občanskou vybaveností, plochami výroby a zahrádkových osad.
- členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území) a plochy změn. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. Z), přestavbové (ozn. P) a plochy změn v krajině (ozn. K).

- funkční typy rozvojových ploch:

- lokality pro rozvoj bytové výstavby:

- zastavitelné plochy **Z5, Z9**
- přestavbové plochy **P1, P2, P3**

- lokality pro vymezení ploch rekreace – zahrádkové osady:

- zastavitelné plochy **Z3, Z4**

- lokality pro vymezení ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba:

- zastavitelná plocha **Z1**

- lokality pro plochy zeleně – soukromé a vyhrazené:

- zastavitelné plochy **Z2, Z6, Z7, Z8**

- lokalita pro zřízení vodní plochy – rybníka:

- plocha změn v krajině **K1**

■ kromě vymezených návrhových ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území v rámci stávajících funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek

■ zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro jednotlivé rozvojové lokality pro bydlení (SV), drobnou a řemeslnou výrobu (VD), pro plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ) a plochy zeleně soukromé (ZS). Pro ostatní části zastavěného území prostorové regulativy stanoveny nejsou - navrhované záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

■ nová zástavba bude respektovat vedení stávající technické infrastruktury vč. ochranných pásem, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.

■ pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce (hlavní využití).

■ systém zeleně ve volné krajině je stabilní, chráněny jsou lesy a přírodní plochy. Vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na regionální i lokální úrovni. V prostoru přírodní rezervace Anenské údolí je navržena plocha K1 pro zřízení rybníka.

■ územní plán prověřil koncepci stávající technické infrastruktury, v případě likvidace odpadních vod navrhl její doplnění v souladu s PRVK Pardubického kraje.

■ komunikační kostra řešeného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.

■ chráněny jsou plochy lesa - vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy.

3.2 Vymezení ploch zastavitelných, přestavbových a ploch změn v krajině

číslo	výměra	podmínky využití plochy
SV – plochy smíšené obytné – venkovské		
P1	1,2776 ha	<p>lokalizace: severozápadní část obce, dostavba území s částečně vybudovanou infrastrukturou</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budoucí parcely budou přístupné z již vybudovaných místních komunikací - respektovat stávající TS a VN 35 kV vč. ochranného pásma - v západním okraji zohlednit existenci OP lesa - v části lokality vymezena plocha veřejného prostranství (PV) a plocha komunikace (DS) <p>napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuální rodinné domy nebo dvojdomky - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby
P2	0,8821 ha	<p>lokalizace: severní okraj obce, prostor bývalé drůbežárny</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávajících místních komunikací - respektovat OP VN 35 kV vč. TS a ochranného pásma, trasu stávajícího vodovodu - zohlednit existenci ochranného pásma lesa - v části lokality vymezena plocha komunikace (DS) <p>napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuální rodinné domy nebo dvojdomky - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby
P3	0,3655 ha	<p>lokalizace: volná plocha v centrální části obce při silnici III.tř. 35828 Hroubovice - Luže</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávající silnice III.tř. a místních komunikací - respektovat trasu telekomunikačního kabelu <p>napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuální rodinné domy nebo dvojdomky - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby

číslo	výměra	podmínky využití plochy
SV – plochy smíšené obytné – venkovské		
Z5	0,8085 ha	<p>lokalizace: pozemky na jižním okraji obce v návaznosti na stávající zastavění</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávajících místních komunikací - respektovat trasu telekomunikačního kabelu - jižní část je určena pro plochy zeleně (ZS) - při návrhu využití jižní části lokality respektovat OP lesa <p>napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuální rodinné domy nebo dvojdomky - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby
Z9	0,8833 ha	<p>lokalizace: severozápadní část obce, lokalita „Hroubovický kopec“</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup na jednotlivé parcely z nové obslužné komunikace, napojené na stávající místní komunikaci - severní část vyhrazena pro zeleň (ZS) z důvodu OP lesa - západní část vyhrazena pro zeleň (ZS) z důvodu ochrany krajinného rázu - část lokality vyhrazena pro plochu komunikace (DS) <p>napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuální rodinné domy nebo dvojdomky - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby
RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady		
Z3	0,7244 ha	<p>lokalizace: jihozápadní okraj obce, území pro rozšíření ploch zahrádkových osad</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - respektovat trasu telekomunikačního kabelu <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou stanoveny pro všechny plochy „RZ“ v kap. č. 6

číslo	výměra	podmínky využití plochy
RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady		
Z4	0,2530 ha	<p>lokalizace: jihozápadní okraj obce, území pro rozšíření ploch zahrádkových osad</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - zohlednit existenci ochranného pásma lesa <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou stanoveny pro všechny plochy „RZ“ v kap. č. 6
VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba		
Z1	0,1739 ha	<p>lokalizace: pozemek na západním okraji obce mezi silnicí III.tř. č.35828 a plochou zemědělské výroby</p> <p>dopravní napojení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z komunikace III.tř. nebo přes stávající plochu zemědělské výroby <p>napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výšková regulace zástavby: max.1 NP + podkroví při současném respektování výškové hladiny okolní zástavby
ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené		
Z2	0,1035 ha	<p>lokalizace: západní okraj obce v sousedství objektu zemědělské výroby</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - respektovat trasu VN 35 kV vč. ochranného pásma <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou stanoveny pro všechny plochy „ZS“ v kap. č. 6
Z6	0,2530 ha	<p>lokalizace: pozemek na jižním okraji obce v návaznosti na stávající zahrady</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - severní část dotčena ochranným pásmem lesa <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou stanoveny pro všechny plochy „ZS“ v kap. č. 6

číslo	výměra	podmínky využití plochy
ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené		
Z7	0,4444 ha	<p>lokalizace: pozemek západně od obce při silnici III.tř. č.35828</p> <p>dopravní napojení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice III.tř. č.35828 <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou stanoveny pro všechny plochy „ZS“ v kap. č. 6
Z8	0,1089 ha	<p>lokalizace: pozemek na východním okraji obce navazující na stávající rodinný dům</p> <p>dopravní napojení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z plochy navazující obytné zástavby <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou stanoveny pro všechny plochy „ZS“ v kap. č. 6

- PLOCHA ZMĚNY V KRAJINĚ - návrhová lokalita bez vzniku zastavitelného území

W – plochy vodní a vodohospodářské		
K1	0,4960 ha	<p>lokalizace: jižně od obce na pravém břehu Anenského potoka</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z účelové komunikace - lokalita se nachází v OP lesa, na území PR Anenské údolí - rybník bude sloužit pouze k extenzivnímu chovu ryb - podmínky pro další stupeň PD jsou uvedeny v Odůvodnění

3.3 Systém sídelní zeleně

- územní plán nevymezuje samostatně stávající plochy veřejné zeleně – ty jsou zahrnuty do ploch s rozdílným způsobem využití PV – veřejná prostranství
- nedílnou součástí systému sídelní zeleně jsou plochy, které jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se zejména o zahrady, které jsou zahrnuty do ploch bydlení a o zeleň, která je součástí ploch rekreace – zahrádkové osady.
- významné plochy zeleně jsou soustředěny v jižní části obce (ZS), kde navazují na území PR Anenské údolí.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu řešit prostřednictvím místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici. Parametry sjezdů a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší dobudovat podél komunikace III.tř. v celém rozsahu zastavěného území.

Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

- vodovodní síť v Hroubovicích je vyhovující.
- bude prováděna běžná údržba a potřebná provozní opatření, podle provozních podmínek postupná výměna zásobních řadů z asbestocementu.
- nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

Způsob napojení objektů v řešeném území vč. objektů v rozvojových plochách:

- objekty je možno připojit na veřejný vodovod samostatnými přípojkami nebo prodloužením hlavních řadů

4.2.2 Kanalizace

- navrhuje se vybudovat novou splaškovou kanalizaci (kombinace gravitačních stok a výtlačných tras) s odvodem do místní části Bělá (obec Luže) a dále do kanalizace a ČOV obce Luže.
- rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch.

Způsob likvidace odpadních a dešťových vod v území:

- do doby vybudování centrálního čištění bude likvidace odpadních vod z nemovitostí individuální, a to buď ve stávajících septicích, vyvážením z nepropustných jímek, nebo v domovních ČOV. U nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.
- dešťové vody budou dle místních podmínek přednostně zasakovány do terénu, případně napojeny na stávající jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu v obci.

Návrh řešení je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje

4.2.3 Elektrorozvody

Stávající vedení VN 35 kV vč. ochranných pásem jsou stabilizovaná. Rozmístění stávajících trafostanic v řešeném území je vyhovující a není uvažováno s jeho změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el.energie mohou být některé stávající trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.

4.2.4 Spoje

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

V případě požadavků na připojení (nové i stávající objekty) bude provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu dle konkrétního technického řešení.

4.2.6 Odstraňování odpadů

Všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

V řešeném území není navržena specifická rozvojová plocha pro občanskou vybavenost. Další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OM (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti.
- navržena je plocha veřejného prostranství jako součást přestavbové lokality P1.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Konceptce uspořádání krajiny

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS_{PZ})

- s ohledem na charakter řešeného území a v souladu s požadavky ZÚR Pk – aktualizace č.1 nejsou ve volné krajině navrhovány žádné rozvojové plochy pro bydlení; vymezené lokality rozšiřují a doplňují stávající zastavěné území.

- ve volné krajině je nepřípustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny,)

- v nezastavěných plochách v krajině nebude umístováno trvalé oplocení či ohrazení, pro zřízení kterých by existovaly pouze vlastnické důvody. Na zemědělských plochách je možné umístění pastevního ohrazení pro farmové chovy, v odůvodněných případech oplocení zemědělských kultur (zahrady, sady, vinice apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny. Na lesních pozemcích je možné umístění dočasného oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).

- respektovat krajinné hodnoty území – břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch, plochy vymezených skladebných prvků ÚSES a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).

- pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

Hlavní prvky (biokoridory, biocentra) ÚSES pro řešené území, které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
REGIONÁLNÍ	RBK 873 Skála - Krounka	
LOKÁLNÍ	LBK 1b	LBK 1b

V ÚP bylo řešeno zejména vazby uvedených prvků ÚSES na navazující katastrální území

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

5.3 Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

5.4 Protierozní opatření

- ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření.

- účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch lze obecně snižovat rozčleněním takových ploch pomocí liniové zeleně v podobě pásů dřevin podél účelových komunikací a vodotečí – event. bude stanoveno v rámci pozemkových úprav.

- využívat agrotechnických a organizačních opatření, která u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu

5.5 Protipovodňová opatření

- pro toky v řešeném území není hranice inundačního (záplavového) území Q_{100} stanovena.

- obecná opatření pro zvýšení retence území:

- revitalizace vodních toků a ploch
- v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
- podél vodních toků v území zachovat dle místních podmínek volně přístupný zatravněný pruh v minimální šířce 6 m od břehové čáry, z důvodů údržby a čištění.

5.6 Rekreace

- v ÚP jsou vymezeny plochy pro rekreaci – zahrádkové osady:

- plochy stabilizované
- návrhové plochy Z3, Z4

5.7 Plochy pro dobývání nerostů

- v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy:
(jejich vymezení je patrné z hlavního výkresu).

- plochy smíšené obytné – venkovské (**SV**)
- plochy rekreace:
 - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (**RI**)
 - zahrádkové osady (**RZ**)
- plochy občanského vybavení:
 - veřejná infrastruktura (**OV**)
 - komerční zařízení malá a střední (**OM**)
 - hřbitovy (**OH**)
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (**DS**)
- plochy výroby a skladování:
 - lehký průmysl (**VL**)
 - drobná a řemeslná výroba (**VD**)
 - zemědělská výroba (**VZ**)
- plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (**PV**)
- plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (**ZS**)
- plochy vodní a vodohospodářské (**W**)
- plochy zemědělské (**NZ**)
- plochy lesní (**NL**)
- plochy přírodní (**NP**)
- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (**NS_{pz}**)

Stanovení podmínek pro využití ploch :

SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně hospodářského a rekreačního zázemí
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) liniové stavby technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 9) dopravní plochy a zařízení
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) vodní plochy a toky
- 12) dětská hřiště
- 13) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy – viz. odůvodnění ÚP)
- 14) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) bytové domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání funkční plochy SV:

- bytová výstavba (rodinné domy a související objekty) – podmínky jsou stanoveny pouze pro jednotlivé zastavitelné plochy v kap.3 ÚP
- stavby ostatní (občanská vybavenost, provozovny,..) - max. 1.np. + podkroví

RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

A - hlavní využití:

plochy a objekty s rekreační funkcí

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty chat, zahradních domků, včetně hospodářského a rekreačního zázemí
- 2) související plochy dvorů, případně zahrad

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady

A - hlavní využití:

plochy zahrádek s rekreační funkcí nesloužící dlouhodobějšímu pobytu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy zahrádek vč. zahradních domků, skladů zahradního nářadí, hospodářského a rekreačního zázemí
- 2) ovocné sady
- 3) komunikace pěší, cyklistické
- 4) účelové komunikace a manipulační plochy
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

C - podmínky prostorového uspořádání funkční plochy RZ:

- výšková regulace staveb: max.1 NP + podkroví při současném respektování výškové hladiny okolní zástavby

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy - viz. stavební zákon).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení

- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační a reklamní zařízení
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty pro maloobchod a služby
- 2) administrativní objekty vč. obslužných ploch
- 3) společenská centra – zábavní a kulturní
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) související plochy a objekty pro skladování a technické vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) informační a reklamní zařízení

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) činnosti, jejichž vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení
- 3) objekty a plochy výroby

OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

A – hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) plocha hřbitova vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

A - hlavní využití :

plochy a koridory silniční dopravy – pozemky silnic III.tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy vč. násypů, zářezů, mostů, opěrných zdí apod.
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

VL - plochy výroby a skladování – lehký průmysl

A – hlavní využití:

plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, kde negativní vliv nad mez přípustnou nepřekračuje hranice areálu.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) výrobní a skladové areály
- 2) příslušné plochy dopravy, odstavná stání a garáže
- 3) liniové stavby a plochy technického vybavení
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba nebo byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení

VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A – hlavní využití:

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby
- 2) plochy a objekty skladování
- 3) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 4) technická infrastruktura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba nebo byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

A - hlavní využití:

plochy zemědělské výroby vč. přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty a plochy určené pro zemědělskou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) zařízení zemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 4) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 5) nezbytné plochy technického vybavení (trafostanice, vodojem,..)
- 6) liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné plochy dopravy
- 8) vodní plochy a toky
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 11) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba, byty nad rámec služební charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu

PV – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství

A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou nebo komunikační funkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy, zařízení a vybavení pro rekreaci a sport
- 3) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné

ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené

A – hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v zastavěném území nebo v jeho návaznosti; zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) jednoduché stavby a zařízení, související s hlavním využitím (sklady zahradního nářadí, přístřešky, pergoly, bazény...)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) liniové trasy technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

C - podmínky prostorového uspořádání funkční plochy ZS:

- výšková regulace staveb: max.1 NP + podkroví při současném respektování výškové hladiny okolní zástavby

W – plochy vodní a vodohospodářské

A - hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) vodní plochy, koryta vodních toků
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

NZ - plochy zemědělskéA - hlavní využití :

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) související obslužné a manipulační plochy
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. přístřešky pro hospodářská zvířata, uskladnění krmiva, hnojiště apod.) vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) vodní plochy a toky
- 6) zeleň krajinná, liniová
- 7) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 8) nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury
- 9) liniové stavby technického vybavení
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění cca do 1ha na plochách navazujících na stávající PUPFL jejichž zalesněním dojde k ucelení PUPFL za předpokladu, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné

NL - plochy lesníA - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků lesa a pro potřeby myslivosti
- 7) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 8) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné

NP - plochy přírodní

A - hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (PR, EVL, ÚSES – biocentra, apod).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň přírodního charakteru - krajinná a liniová
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků lesa a pro potřeby myslivosti
- 6) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 7) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 8) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich

NS_{pz} – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské

A - hlavní využití :

plochy s možnou kombinací funkcí ploch přírodních a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, a interakční prvky)
- 3) ovocné sady
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 6) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 7) liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebo asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část územního plánuobsahuje 25 stran

- grafická část:

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý následující výkres.

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace	1 : 5 000

B1 – textová část odůvodnění ÚP

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem ÚP Hroubovice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 15. 5. 2008 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 31. 3. 2008.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 6. 11. 2013 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Hroubovice. Zadání ÚP Hroubovice bylo vystaveno od 18. 11. 2013 do 18. 12. 2013 na MěÚ Chrudim a na OÚ Hroubovice. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Hroubovice vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Hroubovice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 21. 3. 2014.

Projednání návrhu bylo zahájeno 16. 9. 2014. Dne 13. 10. 2014 v 10:00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Hroubovice dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 29. 9. 2014 do 12. 11. 2014.

Dne 23. 1. 2015 bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování pod č.j. KrÚ 3854/2015 ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Pardubického kraje shledal nedostatky, které je nutné odstranit před zahájením řízení o Územním plánu Hroubovice.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Hroubovice se konalo dne 22. 7. 2015 v 14:00 hodin na obecním úřadě obce Hroubovice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány 2 námítky a žádná připomínka. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyla uplatněna nesouhlasná stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Podané námítky mají vliv na řešení ÚP. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto opakovat veřejné projednání s možností vyjádření ke měněným částem ÚP.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo opakované řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Hroubovice se konalo dne 4. 1. 2016 v 14:00 hodin na obecním úřadě obce Hroubovice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky k věci, které se změnily od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP). Nejpozději do 7 dnů ode dne

konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky k částem, které se změnili od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP) a v těchto námítkách musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Nebyly podány žádné námítky a připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP) změněny. Nebyly uplatněny žádné požadavky dotčených orgánů.

Dle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námítkách k návrhu ÚP (§52 zákona 183/2006 Sb.). Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o námítkách. Dotčené orgány souhlasily s předloženým rozhodnutím o námítkách. Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Dále byl územní plán v průběhu zpracování koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplývá pro územní plán Hroubovice žádný požadavek. Řešené území není zařazeno do žádné rozvojové oblasti nebo osy a nejsou zde navrženy žádné záměry.

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura obce, jejíž jedinečnost je daná existencí výrobních objektů bývalého podniku Botana a soustředěnou zástavbou obyvatel židovské menšiny v centru obce je respektována. Rozvojové plochy pro bytovou zástavbu využívají převážně volné nezastavěné pozemky v zastavěném území. Zastavitelné plochy navazují přímo na stávající zastavění, nejsou velkého rozsahu a navrženy jsou i pro nebytové funkce. Návrhem ÚP tak nedochází k žádné fragmentizaci krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu při současné snaze o respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků zastupitelstva obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Pracovní příležitosti v obci byly soustředěny převážně v provozu podniku Botana. Areál je v současnosti mimo provoz, územní plán ponechává i nadále tento areál v plochách výroby (VL). Vzhledem k dostatečné kapacitě stávajících objektů nejsou další plochy tohoto charakteru výroby vymezeny. Na západním okraji obce je v návaznosti na plochu zemědělské výroby vymezena zastavitelná plocha (Z1) pro rozvoj drobné a řemeslné výroby.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

- netýká se řešeného územního plánu

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V severní části obce je situován areál bývalého podniku Botana, v současnosti mimo provoz. Areál je zařazen v plochách „VL“, čímž jsou vytvořeny podmínky pro případné obnovení výroby. Rozvojové plochy pro bydlení jsou převážně situovány na volných pozemcích zastavěného území, v zastavěných plochách je revitalizace a přestavba objektů umožněna v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Nezastavěné území (zemědělské půda) je dotčena pouze v malém rozsahu, a to vymezením několika zastavitelných lokalit v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Lesních ploch se návrh ÚP nijak nedotýká.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro

ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny nejsou územním plánem řešeny. V ÚP jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, které jsou však v řešeném území zastoupeny v minimálním rozsahu. Vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny není řešením územního plánu nijak omezena, žádné předpoklady pro srůstání sídel nevznikají.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se řešeného územního plánu, k.ú. Hroubovice nespadá do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešeným územím neprocházejí žádné evidované turistické stezky nebo cyklotrasy, propojení s navazujícím územím je možné po stávajících cestách.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu územní plán neobsahuje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP Hroubovice neobsahuje návrh změn veřejné dopravní infrastruktury, stávající místní komunikace, které již dříve vybudovány, jsou využity pro obsluhu nově navržených ploch pro bydlení (lok.P1).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Plochy pro novou obytnou zástavbu u bývalého podniku Botana (VL) jsou vymezeny v návaznosti na plochu výroby stejně jako stávající zástavba. Tento výrobní areál je nadále určen pouze pro takové využití, kde případné negativní vlivy nad mez přípustnou nepřekročí hranice areálu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Případné riziko možných záplav se týká severní části zastavěného území v okolí výrobního areálu bývalé Botany, záplavové území Anenského potoka však není stanoveno. Obecná opatření pro zvýšení retence území jsou uvedena v kap. 5.5 územního plánu.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z ploch zastavěného území nebo jako součást řešení nové výstavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Záplavové území vodného toku není v řešeném území stanoveno. Zastavitelné plochy pro přemístění zástavby v řešeném územním plánu vymezeny nejsou.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (Luže, Chrast, Skuteč) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD nejsou uplatněny; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- netýká se kategorie sídla, řešeného tímto územním plánem

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP zpracována v souladu s PRVK Pk (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V řešeném území nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

- netýká se řešeného územního plánu

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – aktualizace č.1)**

Přímo nadřazenou ÚPD vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), které byly schváleny Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Dle Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje nezasahují do řešeného území žádné vymezené rozvojové nebo specifické oblasti, ani rozvojové osy (západní hranice k.ú. Hroubovice sousedí s územím rozvojové osy OSk1). Aktualizace ZÚR č. 1 žádné nové záměry na území obce Hroubovice nevynechávají.

- do řešeného území nezasahují žádné rozvojové záměry vedené v ZÚR Pardubického kraje.

- z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá většina řešeného území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské, západní a východní okraj vč. větší části zastavěného území do oblasti zemědělské. Celé k.ú. Hroubovice leží mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

- ZÚR Pk nestanovuje v řešeném území žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

- ÚP respektuje stávající jevy a úkoly, které vymezuje ÚPD ZÚR Pk v řešeném území:

- požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí regionálního ÚSES, tj. RBK 873 Skála – Krounka
- ochranné pásmo radiolokačního prostředku letiště
- stávající prvky technické infrastruktury – VTL plynovod
- území přírodní rezervace Anenské údolí, vč. ochranného pásma

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk – aktualizace č.1, KTERÉ MAJÍ VAZBU NA ŘEŠENÉ ÚZEMNÍ:

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v čl.06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

V jižní části řešeného území je vymezena přírodní rezervace Anenské údolí. Na jejím území je navržena plocha K1 pro zřízení rybníka, a to na podmáčených plochách mezi tokem Anenského potoka a mlýnským náhonem. Návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky (PUPFL), v severní části zasahují do jejich ochranného pásma. Prvky ÚSES se v řešeném území prakticky nevyskytují.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Z hlediska krajinného rázu je v řešeném území nejvýznamnější jeho jižní část s plochami lesů a vymezenou přírodní rezervací Anenské údolí. V tomto území je navržena plocha K1 pro zřízení rybníka, která krajinný ráz nijak nenarušuje.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce je územním plánem respektován. Část rozvojových lokalit pro bytovou zástavbu je situována na volných plochách zastavěného území (přestavbové lokality), ostatní rozvojové (zastavitelné) plochy nejsou velkého rozsahu a navazují na stávající zástavbu. K žádné fragmentizaci krajiny tak nedochází.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem,

V řešeném území nejsou v současnosti provozovány žádné aktivity, které by byly zdrojem zdravotních rizik, rozvoj takových činností územní plán nenavrhuje. Výrobní objekty v severní části obce jsou aktuálně mimo provoz, pro jejich případné využití jsou stanoveny příslušné regulativy v kap. 6 ÚP.

- v čl.07 - **Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně v obci je na dostatečné úrovni, v prostoru rozvojové plochy P1 je plocha veřejného prostranství přímo navržena. Do územního plánu je zapracován návrh vybudování splaškové kanalizace, napojené na stávající ČOV Luže.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Převážná většina rozvojových ploch pro bydlení je situována na volné pozemky v zastavěném území. Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v obci.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

V řešeném území není žádné záplavové území stanoveno.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

Prvky regionálního ÚSES zasahují do řešeného území pouze v minimálním rozsahu. Jedná se o krátký úsek RBK 873 Skála – Krounka, který prochází jižním okrajem k.ú. Hroubovice v délce cca 50 m. V tomto prostoru nenavrhuje územní plán žádné změny.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
 - v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezeny na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

Do krajiny lesozemědělské spadá převážná část řešeného území - z hlediska zastavěného území obce sem patří její severozápadní část. Zastavitelné plochy jsou v této části obce vymezeny v minimálním rozsahu – jedná se o plochu soukromé zeleně, navazující na stávající zahradu a plochu drobné výroby v prostoru mezi areálem zemědělské výroby a silnicí III.tř. Jsou tedy navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území s respektováním základních krajinných hodnot území. Žádné zastavitelné plochy nejsou vymezeny na úkor ploch lesa.

v odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

V řešeném území se objekty rekreace nacházejí v jihozápadní části obce v rámci ploch zahrádkových osad, rekreační ubytování s vyšší kapacitou lůžek se v obci nevyskytuje a není ani navrhováno.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
 - v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou.

v části a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Zemědělská krajina je v řešeném území zastoupena ve dvou oblastech – v severozápadní části, kde spadá do plochy s rozdílným způsobem využití NZ (plochy zemědělské) a ve východní části k.ú., kde se rozkládá téměř celé zastavěné území obce. Návrhové plochy nejsou velkého rozsahu, vymezeny jsou buď v rámci zastavěného území (plochy přestavbové), nebo v bezprostřední návaznosti na jeho hranici. Zde jsou navrženy na zemědělských pozemcích s tř. ochrany III. a V. Zemědělské pozemky tř. ochrany I. jsou dotčeny přestavbovými lokalitami P2 a P3 uvnitř zastavěného území.

v části b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;

Žádné zastavitelné plochy nejsou navrhovány bez přímé vazby na stávající zastavěné území; při návrhu byly respektovány krajinné hodnoty území.

v části c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);

Konkrétní návrh obnovy a doplnění doprovodné zeleně bude součástí projektu pozemkových úprav, regulativy pro plochy v neurbanizovaném území tyto úpravy umožňují.

v části d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

Případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude předmětem pozemkových úprav, které v k.ú. Hroubovice doposud zahájeny nebyly.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:25 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Hroubovice leží cca 15 km jihovýchodně od Chrudimi v území vymezeném komunikacemi II.tř. č.358, 356 a 305. Řešené území se rozkládá v částečně svažitém území v nadmořské výšce cca 300 - 350 m n.m., s převážnou orientací k severu a výraznějším terénním zářezem podél Anenského potoka.

Z hlediska státní správy spadá obec Hroubovice pod Krajský úřad Pardubického kraje a Městský úřad Chrudim, st. úřad Chrast. Nejsilnější vazby mají Hroubovice na Chrast, Luži, Chrudim a Skuteč.

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Řešeným územím prochází komunikace III. třídy č. 35828, která spojuje silnici II/358 Chrast – Skuteč a silnici II/356 Chrast – Luže.

Železnice řešeným územím neprobíhá, nejbližší trať je západně od obce – ČD č.238 Chrudim – Havlíčkův Brod

Dálkové trasy technické infrastruktury:

- VTL (vysokotlaký) plynovod v západní části k.ú. DN 200 PN 40 Slepovice – Skuteč
- trasa radioreléových spojů Českých radiokomunikací jižně od obce

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území je situován prvek regionálního ÚSES – RBK 873 Skála – Krounka, v jižní části k.ú. je vymezena PR Anenské údolí vč. ochranného pásma. Žádné další významné přírodní prvky nebo chráněná území se v k.ú. nevyskytují.

Přírodní rezervace (PR) Anenské údolí byla vyhlášena nařízením Pardubického kraje č. 1/2014 ke dni 1. 8. 2014. Předmětem ochrany jsou: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*); vápnomilné bučiny; hercynské dubohabřiny a modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*).

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

Ke dni 1.1.2009 Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, který vykonává činnost úřadu územního plánování (dále také OÚP) ve smyslu § 6 stavebního zákona, zpracoval v souladu s požadavky tohoto zákona dokument „Územně analytické podklady ORP Chrudim“. Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a omezení změn v území z hlediska ochrany veřejných zájmů nebo vyplývající z vlastností území. Územně analytické podklady byly předány ve stavu k 10/2013.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů jsou zejména:

- respektování limitů využití území
- respektování záměrů, uvedených v ZÚR Pardubického kraje – aktualizace č.1

V řešeném území evidují ÚAP v kategorii „ostatní problémy“ existenci výrobních (průmyslových) kapacit v obci. Jedná se o areál bývalého podniku „Botana“ – dnes mimo provoz, areál zařazen do ploch s rozdílným způsobem využití VL (výroba lehká).

Územní plán je koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí, zejména ÚP Luže (navazující zastavěné území, prvky ÚSES).

Se zpracovávaným ÚP Luže byl koordinován i návrh likvidace odpadních vod v obci Hroubovice. Zpracované projektové řešení navrhuje odkanalizování i několika objektů v k.ú. Bělá, které přímo navazují na zástavbu v Hroubovicích. Společně je pak navrženo převedení odpadních vod do místní části Bělá a následně na ČOV Luže.

Dle dostupných informací je kapacita ČOV Luže dostatečná. Toto řešení je v souladu s PRVK Pardubického kraje i ÚP Luže.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Hroubovice.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodní rezervace a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní zapojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího

rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Územní plán dále řeší nabídku ploch pro rekreaci. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní, vodní a vodohospodářské. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení, rozsáhlejší plochy výroby a skladování jsou navrhovány jako samostatné výrobní plochy.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místního občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Hroubovice byl pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a s jeho prováděcími předpisy.

Pořizovatelem ÚP Hroubovice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 70929/2014/OŽPZ/Pe ze dne 10. 11. 2014). Toto stanovisko bylo následně potvrzeno dne 21.12.2015 č.j. 80122/2015/OŽPZ/Pe při opakovaném veřejném projednání dle § 52 SZ.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody vydal dne 6. 11. 2013, č.j. KrÚ77054/2013/OŽPZ/Se posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona orgán posuzování vlivů na životní prostředí prostudoval předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že „Projednání návrhu zadání územního plánu Hroubovice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů. Navrhované cíle územního plánu, zejména funkční využití ploch nesměřují k naplnění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Obsah zadání územního plánu a jeho požadavky jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil dne 14.10.2014 pod č.j. KrÚ 59718/2014/OŽPZ/Se předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydal SOUHLAS k ÚP Hroubovice, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Tento souhlas byl doplněn dne 18.12.2015 pod č.j. KrÚ 76297/2015/OŽPZ/Se a je zde souhlas i s měněnými částmi ÚP.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Hroubovice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Hroubovice byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. 13. 10. 2014 od 10 hod bylo projednání pro dotčené orgány na MěÚ Chrudim. Z dotčených orgánů se nikdo nedostavil.

ÚP HROUBOVICE

Doručená stanoviska:

	OBESLANÉ DO A OBCE A KRÚ	DOŠLA STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Hroubovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. 24.9.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Hroubovice, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v k.ú. Hroubovice stanoven dobývací prostor.22.9.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Chráněné ložiskové území a DP se v návrhu ÚP nenachází
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2001 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí. Odůvodnění: Předložený návrh ÚPO není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme se zpracovaným řešením a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.11.11.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
4.	Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ÚP HROUBOVICE

		<p>znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Hroubovice.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Hroubovice se s o u h l a s í.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh územního plánu obce Hroubovice řeší koncepci dalšího rozvoje obce, především posouzení vhodných zastavitelných, resp. přestavbových ploch. Obec není zatížena dopravním hlukem. Po obci je rozveden veřejný vodovod.10.11.2014</p>		
5.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	Nevyjádřili se		-DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
6.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	K návrhu územního plánu obce Hroubovice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Hroubovice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.19.9.2014		-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Chráněné ložiskové území se v návrhu ÚP nenachází
7.	Státní pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyjádřili se		-DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
8.	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se		-DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
9.	HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.1.10.2014		-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ÚP HROUBOVICE

10.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková, Ing. Michal Pešata) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (OOP), tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptáčích oblasti a přírodní parky, máme následující připomínky:</p>	<p>-Požadujeme zpracovat Přírodní rezervaci (PR) Anenské údolí, která byla vyhlášena nařízením Pardubického kraje č. 1/2014 ke dni 1. 8. 2014.</p> <p>-Dále požadujeme doplnit v textové části návrhu územního plánu do statě Ochranná pásma, na str. 54, v posledním odstavci text: "...přírodní rezervace „Anenské údolí, včetně vyhlášeného ochranného pásma“.</p>	<p>-Pro plochu K1 - nový rybník na lučních porostech (umístění v PR Anenské údolí) doplnit regulativy aby bylo zřejmé že, se zde bude jednat o rybník pouze k extenzivnímu chovu ryb. Ostatní regulativy níže uvedené uvést do odůvodnění:</p>	<p>- Rybník bude mít vytvořené litorální pásmo v rozsahu min. 10 % plochy rybníka nebo bude vytvořena plocha pro jeho rozvoj.</p> <p>- V ploše bude vytvořena minimálně 1 tůň, která nebude komunikovat s plochou rybníka (nebude přístupná pro rybí obsádku).</p> <p>- Minimálně 1/3 břehů bude vysvahována ve sklonu 1:5 až 1:10.</p>
		<p>Přírodní rezervace (PR) Anenské údolí byla vyhlášena nařízením Pardubického kraje č. 1/2014 ke dni 1. 8. 2014. Předmětem ochrany jsou: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích (Festuco-Brometalia); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodion-Centaureion nemoralis); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae); vápnomilné bučiny; hercynské dubohabřiny a modrásek bahenní (Maculinea nausithous).</p>	<p>Plochu K1 - nový rybník na lučních porostech (umístění v PR Anenské údolí) je možné zařadit do územního plánu pouze za předpokladu vytvoření/dodržení těchto regulativů:</p>	<p>- Rybník bude sloužit pouze k extenzivnímu chovu ryb (tedy bez použití závadných látek a příkrmování).</p> <p>- Rybník bude mít vytvořené litorální pásmo v rozsahu min. 10 % plochy rybníka nebo bude vytvořena plocha pro jeho rozvoj.</p> <p>- V ploše bude vytvořena minimálně 1 tůň, která nebude komunikovat s plochou rybníka (nebude přístupná pro rybí obsádku).</p>	

ÚP HROUBOVICE

	<p>- Minimálně 1/3 břehů bude vysvahována ve sklonu 1:5 až 1:10. V případě, že nebudou tyto požadavky OOP zapracovány do závazné části územního plánu, OOP nesouhlasí se zařazením plochy K1 pro vybudování rybníka do uvedené lokality, tedy do plochy přírodní rezervace Anenské údolí.</p> <p>Dále požadujeme doplnit v textové části návrhu územního plánu do statě Ochranná pásma, na str. 54, v posledním odstavci text: "...přírodní rezervace „Anenské údolí, včetně vyhlášeného ochranného pásma“.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p>SOUHLAS</p> <p>k uvedené věci "ÚP Hroubovice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,4686 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokality: P01, P02, P03, Z05 - rozloha 2,9303 ha. Využití je možné pro bydlení. - Lokality: Z03, Z04 - rozloha 0,9774 ha. Využití je možné pro rekreaci. - Lokalita: K01 - rozloha 0,4960 ha. Využití je možné pro vodní plochu. - Lokalita: Z01 - rozloha 0,1739 ha. Využití je možné pro výrobu. - Lokality: Z02, Z06, Z07, Z08 - rozloha 0,8910 ha. Využití je možné pro zeleň. <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb.,</p>	
	<p>Vzato na vědomí</p>	

ÚP HROUBOVICE

	<p>o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Hroubovice připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.14.10.2014</p> <p>Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh zadání územního plánu Hroubovice“.</p> <p>V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:</p> <p>Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu obce Hroubovice zpracovaný v září 2014 a předkládaný ve fázi projednání návrhu zadání. Řešené území odpovídá správnímu území obce Hroubovice.</p> <p>Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádných ptačí oblastí ani evropsky významné lokality.</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.</p> <p>Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.11.11.2014</p>	
--	--	--

- vzato na vědomí

ÚP HROUBOVICE

11.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	Vodoprávní úřad: Záměr je z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Doplňujeme že v obci Hroubovice je jednotná kanalizace pro veřejnou potřebu. V návrhu ÚP je označována jako dešťová kanalizace. 3.10.2014	V návrhu opravit označení dešťová kanalizace na jednotná kanalizace pro veř. potřebu.
12.	ČR MO, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	<p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP -jev 103, pasport č. 97/2014.), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů.</p> <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Tento regulativ byl zpracován v textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky</p>	<p>-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Ochranné pásmo letecké stavby je uvedeno v ÚP</p> <p>Doplnit do odůvodnění konkrétní info o možném výškovém omezení.</p>

ÚP HROUBOVICE

		<p>nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE naruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí : viz příloha č.1 23.10.2014</p>	<p>-Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>-Tyto požadavky se týkají a budou řešeny v následných dokumentaci (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování.</p> <p>-DO se nevyjádřil. Není sledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.</p> <p>-DO se nevyjádřil. Není sledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.</p> <p>DO se nevyjádřil. Není sledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
13	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1		Nevyjádřili se
14.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek		Nevyjádřili se
15.	Ministerstvo vnitra		Nevyjádřili se

Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad a objednavatel

1.	Obec Hroubovice	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není sledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
2.	Město Chrast	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není sledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
3.	Město Luže	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není sledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
4.	Město Skuteč	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není sledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

ÚP HROUBOVICE

5.	Pořizovatel	-----	<p>-Vypustit z odůvodnění z části poučení toto: Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení dle ustanovení § 94 až § 96 správního řádu. Účastník může dát podnět k provedení přezkumného řízení ke správnímu orgánu, který toto opatření obecné povahy vydal. Jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do třiceti dnů podatelí. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu vydat do tří let od účinnosti opatření obecné povahy.</p> <p>- Požadujeme prověřit návrh kanalizace z hlediska napojení na obec Luže tak, aby byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>- Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1, které nabylы účinnosti 7. 10. 2014. ZÚR Pk – aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Hroubovice nové záměry. Požadujeme doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 a aktualizovat citované texty čl. 6, čl. 7, čl. 112 a čl. 131 ZÚR Pk.</p>
.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Bylo zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 16. 9. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Hroubovice (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 19. 1. 2015 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.	

	<p>Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy</p> <p>Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezený biokoridor RBK 873 na jižní hranici obce navazuje na vymezený biokoridor a lokální biocentrum v projednávaném územním plánu Skuteč. Lokální biokoridor a biocentrum je navázáno na lokální prvky v projednávaném návrhu Územního plánu Luže.</p> <p>Je navrhováno vybudovat novou gravitační splašková kanalizaci s odvodem do místní části Bělá (obec Luže) a dále do kanalizace a ČOV obce Luže. Upozorňujeme, že projednávaný návrh Územního plánu Luže neobsahuje návrh kanalizace pro propojení kanalizací na hranici obcí ani informací z hlediska navýšení kapacity ČOV Luže pro napojení obce Hroubovice. Požadujeme návrh kanalizace prověřit z hlediska napojení na obec Luže.</p> <p>Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.</p> <p>b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</p> <p>Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Řešené území obce není zařazeno do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.</p> <p>Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014, jelikož:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk,
--	---

ÚP HROUBOVICE

	<p>- vymezuje a zpřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 873 (Skála – Krounka) dle čl. 112 ZÚR Pk,</p> <p>- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,</p> <p>- respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje dle čl. 116 ZÚR Pk,</p> <p>- respektuje zásady pro zajištění vymezení cílových charakteristik krajiny lesozemědělské a zemědělské, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.</p> <p>c) Posouzení z hlediska záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona</p> <p>Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. 26.1.2015</p>	
--	--	--

Příloha č.1

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz

ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
 - stavby vyzářující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
 - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
 - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
 - výstavba nových děl (přehrad, rybníky);
 - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - stavby vyšší než 30 m nad terémem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu

Stanovisko k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. od Krajského úřadu Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 16. 9. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Hroubovice (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 19. 1. 2015 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona:

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezený biokoridor RBK 873 na jižní hranici obce navazuje na vymezený biokoridor a lokální biocentrum v projednávaném územním plánu Skuteč. Lokální biokoridor a biocentrum je navázáno na lokální prvky v projednávaném návrhu Územního plánu Luže.

Je navrhováno vybudovat novou gravitační splaškovou kanalizaci s odvodem do místní části Bělá (obec Luže) a dále do kanalizace a ČOV obce Luže. Upozorňujeme, že projednávaný návrh Územního plánu Luže neobsahuje návrh kanalizace pro propojení kanalizací na hranici obcí ani informaci z hlediska navýšení kapacity ČOV Luže pro napojení obce Hroubovice. Požadujeme návrh kanalizace prověřit z hlediska napojení na obec Luže.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Řešené území obce není zařazeno do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014, jelikož:

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk,
- vymezuje a zpřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 873 (Skála – Krounka) dle čl. 112 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje dle čl. 116 ZÚR Pk,

- respektuje zásady pro zajištění vymezení cílových charakteristik krajiny lesozemědělské a zemědělské, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanoviska:

Nedostatek ohledně koordinace kanalizace s Luží byl odstraněn.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Vyhodnocení připomínek a stanovisek probíhalo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některé připomínce je na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

Jiná stanoviska a připomínky v zákonné lhůtě nebyly přijaty.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona byla stanoviska kladná kromě Krajského úřadu Pardubice - odboru životního prostředí a zemědělství, který si podmínil své stanovisko doplněním regulativů, čemuž bylo vyhověno. Dále požadoval MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí a Agentura hospodaření s nemovitým majetkem zastupující Ministerstvo obrany o drobné doplnění - viz vyhodnocení. Tyto stanoviska byla souhlasná. Těmto stanoviskám bylo vyhověno.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Hroubovice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Hroubovice byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

Obeslaná a doručená stanoviska, připomínky a námítky:

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 18278/2015/OBÚ-09/1 ze dne 17. 6. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hroubovice, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v katastrálním území Hroubovice stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení stanoviska:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 049009/2015/ODP/KL ze dne 22. 7. 2015

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek.

Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd.

2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.

3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a

pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.

4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.

5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).

6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístění oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.

7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.

8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukcí počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.

9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.

10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba, může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Vyhodnocení stanoviska:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Uvedené obecné podmínky se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.).

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-6-104/2015 ze dne 7. 7. 2015

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 38227/2015/OŽPZ/Se ze dne 2.7.2015

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme dalších připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno na základě žádosti samostatně, dne 16.09.2014, pod č. j.: KrÚ 59718/2014/OŽPZ/Se.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hroubovice připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC, PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Město Chrast

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Město Luže

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Město Skuteč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Obec Hroubovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

5. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 38232/2015 ze dne 29. 6. 2015

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání byla měněna z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

- Byl prověřen návrh kanalizace z hlediska napojení na obec Luže. V návrhu projednávaného Územního plánu Luže bylo vymezeno napojení kanalizace z obce Hroubovice do ČOV Luže přes místní část Bělá. Byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

- Odůvodnění návrhu Územního plánu Hroubovice bylo doplněno o vyhodnocení souladu návrhu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 schválenou usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015. PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 nevymezuje na území obce Hroubovice nové záměry.

- Odůvodnění návrhu bylo doplněno o vyhodnocení souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 1 nevymezuje na území obce Hroubovice nové záměry. Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválenou vládou České republiky 15. 4. 2015.

Vyhodnocení stanoviska:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Potvrzení souladu územního plánu s nadřazenou dokumentací.

6. Pořizovatel

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

NÁMITKY a PŘIPOMÍNKY

1. Marcel Samek, Hroubovice 77, 538 54 Hroubovice, ze dne 27. 7. 2015

Jako vlastník pozemků definovaných parcelami č. 279/1-4 k. ú. Hroubovice dávám požadavek na změnu funkčního využití území na výstavbu oplocení a zemědělského objektu – přístřešek pro kozy. Parcely se v současnosti využívají k zemědělským účelům – „na seno“ ale jsou již vyjmuty ze ZPF. Vynětí ze ZPF je na plochu sportoviště. Dle LV z katastrální mapy se jedná o sportoviště a rekreační využití, bez evidovaného BPEJ. Dle zpracovávaného ÚP je návrh využití RN – plochy rekreace přírodního charakteru. Toto funkční využití je pro mne jako nového vlastníka nevhodné a je v rozporu s mými zájmy.

Vyhodnocení:

Námitce se vyhovuje s tím, že uvedené parcely požadujeme upravit funkčně tak, aby byla možnost výstavby zemědělského objektu – přístřešek pro kozy a k tomu ohrazení.

Odůvodnění:

Jedná se o soukromý pozemek, který neslouží ke sportovním účelům a ani obec nemá zájem zde sportovní využití realizovat. Záměr vlastníka je využití pozemků k zemědělským (chovatelským) účelům, což lze podpořit. Pozemky bude možné ohradit, z důvodu zamezení útěku hospodářských zvířat a na základě podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny, ale budování oplocení v nezastavěném území není možné v celém správním území obce Hroubovice, což je uvedeno i v koncepci uspořádání krajiny.

2. Jan Motyčka, Hroubovice 68, 538 54 Hroubovice, ze dne 28. 7. 2015

Jako vlastník pozemků definovaných parcelami č. 297, 215 a 214 k. ú. Hroubovice dávám požadavek na změnu funkčního využití území na výstavbu RD.

Parcely se v současnosti využívá k zemědělským účelům. Pozemky byly dříve pod Přírodní rezervací Anenské údolí. Dle LV z katastrální mapy se jedná půdy nižší kvality, které jsou vhodné pro zástavbu na rozdíl od kvalitních půd. Na pozemky p.č. 297, 214 a 215 mám rozhodnutí zastupitelstva obce kde je souhlas s výstavbou RD. Dle zpracovávaného ÚP je návrh využití NZ – plochy zemědělské. Toto funkční využití je pro mne jako vlastníka nevhodné a je v rozporu s mými zájmy.

Vyhodnocení:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemky se nachází na půdě nižší kvality, což je v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu. Proběhla změna hranice včetně změny ochranného pásma Přírodní rezervace Anenské údolí v roce 2014, kde pozemek již nenáleží k PR Anenské údolí. Pozemky navazují na zastavěné území obce. Na pozemky p.č. 297, 214 a 215 je rozhodnutí zastupitelstva obce kde je souhlas s výstavbou RD (§188a Stavebního zákona). Pro p. parcely č. 214 a 215 požadujeme navrhnout vhodné prostorové regulativy množství RD z důvodu ochrany krajinného rázu. Jedná se o exponovanější místo.

Stanoviska dotčených orgánů, námítka a připomínky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Opakovaně projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o opakovaném projednání byla vyvěšena na úřední desce. Dokumentace byla opakovaně veřejně projednána 4. 1. 2016.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítka vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 37842/2015/OBÚ-09/1 ze dne 30. 11. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hroubovice, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v katastrálním

území Hroubovice stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námítka. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim, , č.j. SPU 623035/2015 ze dne 21. 12. 2015

Na základě oznámení o zahájení opakovaného řízení o územním plánu Hroubovice doručeného dne 27. 11. 2015 Vám sdělujeme následující:

V dotčeném území se nenachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPU). Pro informaci sdělujeme, že se v zájmového území nenachází podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků. Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagg.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace. Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) č.j. KrÚ 80122/2015/OŽPZ/Pe ze dne 21.12.2015 a 2) č.j. KrÚ 76297/2015/OŽPZ/Se ze dne 18.12.2015

1)

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Upravený návrh územního plánu Hroubovice“. V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je upravený návrh územního plánu obce Hroubovice (zpracovaný v listopadu 2015). Řešené území je vymezeno k. ú. Hroubovice o rozloze 152 ha.

Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

2)

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Hroubovice, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,6259 ha, z toho:

- Lokality: P01, P02, P03, Z05, Z09 - rozloha 4,0876 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: Z03, Z04 - rozloha 0,9774 ha. Využití je možné pro rekreaci.
- Lokalita: K01 - rozloha 0,4960 ha. Využití je možné pro vodní plochu.
- Lokalita: Z01 - rozloha 0,1739 ha. Využití je možné pro výrobu.
- Lokality: Z02, Z06, Z07, Z08 - rozloha 0,8910 ha. Využití je možné pro zeleň.

Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF, dle § 5 odst. 2 zákona, které bylo vydáno dne 14. 10. 2014, pod č. j.: KrÚ 59718/2014/OŽPZ/Se se tímto ruší.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Hroubovice připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra, č. j. MV-176208-4/OSM-2015, ze dne 5.1.2016

Na základě Vašeho oznámení č.j.: CR 077679/2015 ÚPR/ZH ze dne 27.11.2015 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Hroubovice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC, PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Město Chrast

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Město Luže

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Město Skuteč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Obec Hroubovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

5. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 76298/2015 ze dne 2. 12. 2015

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 27. 11. 2015 oznámení o zahájení opakovaného řízení o Územním plánu Hroubovice (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného jednání změněny.

V rámci úpravy návrhu po vypořádání námitek a připomínek byly do návrhu doplněny zastavitelné plochy Z5 a Z9 a byla vypuštěna plocha v jižní části obce RN vymezená jako plocha rekreace na plochách přírodního charakteru. Dokumentace pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Dokumentace je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

6. Pořizovatel

NÁMITKY a PŘIPOMÍNKY
nebyly podány

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a případné nevyhovění některým požadavkům je na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

Stanoviska dotčených orgánů k podaným námitkám dle § 53 odst. 1 stavebního zákona

Podané námitky (viz kapitola Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění) a rozhodnutí o těchto námitkách k návrhu ÚP byly dle §53 odst. 1 stavebního zákona dána samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o námitkách. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

1. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 02080/2016/OBÚ-09/1 ze dne 22. 1. 2016

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k územnímu plánu Hroubovice.

Vyhodnocení stanoviska:

Námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

2. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č.j. KHSPA00814/2016/HOK-CR ze dne 8.2.2016

Dopisem ze dne 19.1.2016 je Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) informována jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o podání námitek k ÚP Hroubovice. Jedná se změnu způsobu využití parc. č. 279/1-4. Jde o pozemek, který neslouží ke sportovním účelům a ani obec nemá zájem zde sportovní využití realizovat. Záměr vlastníka je využití pozemků k zemědělským (chovatelským) účelům. Druhá námitka se týká pozemků na parcelách č. 297, 215 a 214 s využitím na výstavbu RD. KHS s navrženou změnou souhlasí.

Vyhodnocení:

Námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

3. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 4392/2016/OŽPZ/TI ze dne 15.2.2016

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a

přírodní parky, nemáme k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu obce Hroubovice.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.

K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předloženého vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k akci "Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Hroubovice" připomínky.

Vyhodnocení:

Námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek. Ohledně informace, že nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění sdělujeme, že se jedná o žádost o stanovisko jen k podaným námitkám dle § 53 odst. 1 zákona 183/2006 Sb. Souhlasné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu bylo vydáno a to i k uvedeným námitkám dne 18.12.2015 pod č.j. KrÚ 76297/2015/OŽPZ/Se.

**4. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ,
ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ
INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č.j. 48885/2016-8201-OÚZ-PCE
ze dne 1.2.2016**

Naše stanovisko Sp.zn.: 35399/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 22. října 2014 k územnímu plánu Hroubovice zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

5. Ministerstvo vnitra, č.j.: MV-176208-8/OSM-2015 ze dne 16.2.2016

Na základě Vašeho návrhu č.j.: CR 04137/2015 ÚPR/ZH ze dne 19.01.2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sdělují, že k projednávanému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k Územnímu plánu Hroubovice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Námitky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Projednaný návrh zadání územního plánu Hroubovice schválilo zastupitelstvo obce dne 21.3.2014.

Toto zadání bylo jako celek splněno, koncepce ÚP byla průběžně koordinována s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Jiří Pokorný, od listopadu 2014 starosta p. Marcel Samek.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

- ***a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury,***

- požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 a vydaných ZÚR - Zásad územního rozvoje Pardubického kraje – aktualizace č.1 jsou respektovány:

- Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 nevyplývá pro územní plán Hroubovice žádný požadavek. Řešené území není zařazeno do žádné rozvojové oblasti nebo osy a nejsou zde navrženy žádné záměry.

- Dle Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje nezasahují do řešeného území žádné vymezené rozvojové nebo specifické oblasti, ani rozvojové osy (západní hranice k.ú. Hroubovice sousedí s územím rozvojové osy OSk1).

- do řešeného území nezasahují žádné rozvojové záměry vedené v ZÚR Pardubického kraje.

- z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá většina řešeného území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské, západní a východní okraj vč. větší části zastavěného území do oblasti zemědělské. Celé k.ú. Hroubovice leží mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

- ZÚR Pk nestanovuje v řešeném území žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

- ÚP respektuje stávající jevy a úkoly, které vymezuje ÚPD ZÚR Pk v řešeném území:

- požadavky na ochranu a upřesnění skladebných částí regionálního ÚSES, tj. RBK 873 Skála – Krounka
- ochranné pásmo radiolokačního prostředí letiště
- stávající prvky technické infrastruktury – VTL plynovod
- území přírodní rezervace Anenské údolí, vč. ochranného pásma

Podrobný komentář k jednotlivým zásadám pro plánování změn v území a k celkovému souladu se ZÚR Pk – aktualizace č.1 je podrobně uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP.

- Požadavky na řešení, které vyplývají z ÚAP ORP Chrudim byly akceptovány a zapracovány do územního plánu. Jednalo se zejména o požadavky na respektování limitů využití území a záměrů vedených v ZÚR Pk.

Hlavním požadavkem bylo:

- zajištění ochrany a vymezení skladebných částí regionálního ÚSES, tj. RBK 873 Skála – Krounka - *respektováno*.
- respektovat území přírodní rezervace Anenské údolí vč. ochranného pásma – *respektováno, s výjimkou vymezení plochy K1 pro zřízení rybníka*

- požadavky na rozvoj území obce

Zastavěné území bylo aktualizováno v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, na základě mapových podkladů (mapy evidence nemovitostí) a situace v terénu.

Do ÚP byly zapracovány především požadavky na rozvojové plochy pro bydlení, rekreaci (zahrádkové osady), v malé míře pro drobnou výrobu a soukromou zeleň (zahrady). Z hlediska technické vybavenosti obsahuje ÚP i koncepci likvidace odpadních vod v souladu s PRVK.

Nově vymezené zastavitelné plochy navazují na stávající urbanistickou strukturu obce, nejsou vytvářeny nové samoty. Etapizace výstavby není navržena. Navržené lokality mají reálné dopravní napojení na komunikační síť i možnost zásobování ze stávajících sítí technické infrastruktury. Lokality pro bydlení a rekreaci nejsou vzhledem k dostatečnému odstupu od hlavní komunikace i nízké frekvence dopravy nadměrně ohroženy negativními vlivy z dopravy.

Na rozdíl od požadavku uvedeném v zadání (33 RD na celkové návrhové ploše 3,7950 ha) je v obci je celková kapacita návrhových ploch pro bydlení 4,7 ha, tj. cca 45 RD. Většina těchto ploch (60%) se nachází v rámci zastavěného území, a to buď v přestavbových lokalitách (P1-3), nebo v rozsáhlejších prolukách či zahradách. Z uvedených kalkulací a demografických trendů vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 24%.

Podrobněji je koncepce řešení ÚP obsahem bodu 9 Odůvodnění – Komplexní zdůvodnění navrženého řešení a bodu 13 - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.

- a1) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

ÚP Hroubovice respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby. V maximálně možné míře je pro rozvoj umožněno využívání proluk v zastavěném území (přestavbové lokality P1, P2, P3), zastavitelné plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu na jižním a severozápadním okraji obce.

Koncepce občanské vybavenosti zůstává zachována, pro její případný rozvoj jsou vytvořeny podmínky v rámci regulace ploch s rozdílným způsobem využití, zejména plochy bydlení (SV). Technická (veřejná) infrastruktura byla doplněna o koncepci likvidace odpadních vod.

Pro jednotlivé funkční plochy byla navržena funkční regulace, prostorová regulace byla stanovena u rozvojových ploch pro bydlení a drobnou výrobu, a pro plochu rekreace – zahrádkové osady.

Součástí zastavěného území a přestavbové lokality P1 pro bydlení bylo i vymezení plochy veřejného prostranství s odpovídajícími funkčními regulativy.

V řešeném území nejsou vymezeny plochy, jejichž charakter by vyžadoval stanovit velikost budoucích parcel.

- požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Hranice zastavěného území, vymezená samostatným postupem podle § 58, odstavce 1 a 2 zákona č.183/2006 Sb. a vydané formou opatření obecné povahy podle § 171 - 174 zákona č. 500/2004 Sb.), která byla platná od 9.9.2007, byla v rámci návrhu ÚP aktualizována dle platné legislativy a současné situace v území.

Ve volné krajině nejsou vymezovány žádné rozvojové plochy pro výstavbu bez vazby na zastavěné území.

V ÚP jsou navrhovány tyto typy ploch:

- plochy smíšené obytné venkovské (SV) - lok.č. P1, P2, P3, Z5, Z9
- plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ) - lok.č. Z3, Z4
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) - lok.č. Z1
- plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS) - lok.č. Z2, Z6, Z7, Z8
- plocha změn v krajině (W – vodní plocha) – lok. K1

Územní plán obsahuje údaje o rozsahu nových rozvojových ploch a vyhodnocení účelného využití zastavěného území – viz. samostatná kap. č.13 Odůvodnění ÚP.

- a2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

- Dopravní infrastruktura

Stávající trasy dopravní infrastruktury jsou respektovány. Součástí lok. P2 je i vymezení trasy pro místní komunikaci z důvodu žádoucího propojení nových RD v západní části obce s původní zástavbou. Dopravní napojení parcel v navržených lokalitách bude stanovena v době přípravy jejich realizace.

V případě lok. Z9 vymezená poloha nové komunikace určuje místo dopravního napojení na stávající místní komunikaci, podmínka napojení jednotlivých parcel je uvedena v kap. 3.2 ÚP.

- Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury je do značné míry daná stávajícím stavem v území.

Do ÚP je v souladu s PRVK Pardubického kraje zapracován návrh likvidace odpadních vod - navrhuje se vybudovat novou gravitační splaškovou kanalizaci (kombinace gravitačních stok a výtlačných tras) s odvodem do místní části Bělá (obec Luže) a dále do kanalizace a ČOV obce Luže.

Technický způsob napojení jednotlivých rozvojových ploch na elektrické sítě byl konzultován s ČEZ a.s. distribuce a je uveden v kap. 4.2.3 Elektrorozvody. Ochranná pásma elektrorozvodů jsou při vymezení rozvojových ploch většinou respektována, v případě jejich dotčení je tato skutečnost uvedena u popisu jednotlivých lokalit v kap. 3 ÚP.

- Občanské vybavení

Regulativní podmínky pro další možné doplnění a rozvoj občanské vybavenosti jsou vytvořeny v rámci funkční plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

- Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou v ÚP respektována. Nová plocha veřejného prostranství byla vymezena jako přímá součást lok. P1.

- Likvidace odpadů

V této oblasti nedochází k žádným změnám.

- **a3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,**

Ve volné krajině – jižně od obce je situována návrhová plocha K1 na zřízení vodní plochy – rybníka. Lokalita je situovaná v maloplošném chráněném území - přírodní rezervaci „Anenské údolí“.

U nově zřizovaných ploch je uvedeno doporučení minimalizovat odvody dešťových vod, popř. zpomalovat jejich odtok.

Do dokumentace je zahrnut generel územního systému ekologické stability (ÚSES) dle předaných ÚAP. Prvky ÚSES zasahují do řešeného území v minimálním rozsahu a v těchto plochách není navržena žádná změna využití.

Informace o území s archeologickými nálezy je zpracována, kulturní památky jsou respektovány.

V návrhu ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF (kap. 14.1. Odůvodnění ÚP). Z hlediska ochrany ZPF bylo v maximální možné míře postupováno podle platných předpisů - návrhovými plochami jsou převážně dotčeny zemědělské pozemky tř. ochrany III. a IV., v malé míře uvnitř zastavěného území rovněž poz. tř. ochrany I. (část P2, P3).

Záměry uvedené v návrhu ÚP nepředpokládají dotčení PUPFL a tato skutečnost je výslovně uvedena v textové části.

Možnost vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území (dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) nebyla uplatněna.

- další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Tyto požadavky byly zpracovány dle ÚAP (územně analytických podkladů) předaných pořizovatelem. Řešeného území se týkají OP letištního radiolokačního prostředku letišť Pardubice a Polička.

Hranice inundačního (záplavového) území Anenského potoka není stanovena.

Požadavky stanovené v § 20 vyhl. MV č. 380/2002 Sb. v platném znění k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva jsou zpracovány v kap. 9 Odůvodnění ÚP.

V řešeném území jsou vyznačeny hranice zóny havarijního plánování Havarijního plánu Pardubického kraje. Ty jsou vymezeny kolem silnice II.tř.č.358 (2x200m) a podél trasy VTL plynovodu (2x60m).

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

V řešeném území nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

V řešeném území nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Pro žádnou z řešených lokalit není rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu, územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

V rámci zpracování ÚP Hroubovice není navrženo žádné variantní řešení.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadovaná skladba územního plánu a forma jeho zpracování je dodržena.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn, vyhodnocení nebylo zpracováno.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Není uplatněno - záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk vč. aktualizace č.1, územní plán Hroubovice neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území leží mimo rozvojové a specifické oblasti vymezené v ZÚR Pardubického kraje, nezasahují sem ani žádné rozvojové osy (západní hranice k.ú. Hroubovice sousedí s územím rozvojové osy OSk1). K.ú. Hroubovice se nenachází v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Řešené území leží mimo významnější dopravní tahy, tato skutečnost je však kompenzována blízkostí vyšších center osídlení jako jsou města Chrudim, Chrast, Skuteč nebo Luže. Obec zajišťuje základní funkce jen v minimálním rozsahu (obecní úřad, hospoda s prodejnou, hřiště). Ostatní služby jsou tak dosažitelné v okolních sídlech.

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou Hroubovice v současnosti vybaveny veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu, dešťovou kanalizací a elektrorozvody NN.

Hlavní rozvojový potenciál obce spočívá v poměrně snadné dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v posledních letech stabilní a postupně se zvyšuje.

Zastavěné území obce se rozkládá podél toku Anenského potoka k Hroubovickému kopci a dále k severovýchodu, kde přímo sousedí s katastrem obce Bělá. Historická zástavba je soustředěna v centru obce a u východního okraje bývalého výrobního areálu Botana. Středem obce prochází silnice III. třídy č.35828 s nízkou dopravní zátěží, na kterou navazuje poměrně hustá síť místních komunikací. Obrys zastavěného území je souvislý, pouze na západní straně z něj vybíhají plochy zemědělského areálu a zahrádkářské osady.

V obci převažuje obytná funkce stávající zástavby. Pozemky rodinných domů, zvláště v historické parcelaci jsou malé, některé z nich, vzhledem k hygienickým parametrům a nárokům na využití, dokonce až s nevyhovující výměrou. Obec má stabilizovanou strukturu bez výraznějších závad s výjimkou zmíněných historicky podmíněných lokalit. Služby a administrativa zabírají minimální a izolované plochy (hospoda, obecní úřad). Výroba byla soustředěna zejména v areálu na severním okraji zástavby poblíž hřbitova, provozování živností je rozptýleno v celé obci.

Cílem urbanistického řešení je doplnění stávající struktury území, příp. návaznost na stávající zastavění, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití ploch a stanovení funkčního využití ploch v celém řešeném území.

Při návrhu rozvojových ploch pro výstavbu jsou respektovány obecné principy, jako např.: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Po projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona a vyhodnocení námitek a připomínek byla doplněna zastavitelná lokalita Z9 pro bydlení (SV) na SZ okraji obce.

- pro návaznost na stávající zástavbu byla v rámci lokality Z9 vymezena plocha pro obslužnou komunikaci ze které bude přístup na nové parcely a která se napojuje na stávající místní komunikaci
- severní a západní část lokality je vyhrazena pro zeleň soukromou (ZS), kde není možné situovat rodinné domy – v severní části z důvodu ochranného pásma lesa, v západní části z důvodu ochrany krajinného rázu (ochrana siluety Hroubovického kopce při příjezdu do obce)

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- část obce severně od komunikace III.tř. vykazuje místy nízkou hustotu zastavění, v severozápadní části již s částečně vybudovanou veřejnou infrastrukturou
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na stávající zastavění bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- důraz na reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, elektřina);
- respektovat zahájenou nebo připravovanou výstavbu:
 - lok. Z5 na jižním okraji obce – na pozemku p.č. 286/2 je již rozestavěný RD – st. povolení vydáno Městským úřadem Chrast dne 5.5.2010 pod č.j. SÚ/02920/2010, na pozemku č. 296 je vydána územně plánovací informace k záměru výstavby RD – č.j. SÚ/03578/2014/SI, se stanovenými podmínkami pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.
 - lok. Z2 - v této lokalitě byla již povolena stavba zahradního domku na uskladnění nářadí – stavební povolení č.j. SÚ/02111/2011 ze dne 1.4.2011

Zásady funkční regulace:

- jsou stanoveny pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití: stavební úřad posuzuje z hlediska konkrétních územních podmínek jejich slučitelnost s funkcí hlavní, a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou tyto považovány za přípustné.
- pro plochy nezastavěného území (plochy v krajině) platí kromě zásad funkční regulace (kap.6 ÚP) současně i základní principy uvedené v kap.5.1 ÚP – Koncepte uspořádání krajiny

Zásady prostorové regulace:

- pro rozvojové lokality určené pro výstavbu RD a drobné výroby a pro funkční plochy rekreace – zahrádkové osady a plochy zeleně soukromé jsou uplatněny základní principy prostorové regulace, s cílem navázat na tradiční formy okolního zastavění, příp. zajistit plynulý přechod zástavby do volné krajiny a vyloučit tak vznik nevhodných staveb na hraně zástavby.
- v ostatních částech zastavěného území prostorové regulativy stanovené nejsou; v případě navrhování nových objektů nebo přestaveb stávajících objektů v zastavěném území je nutné vycházet z kontextu dané lokality a návrhy posoudit individuálně s ohledem na okolní zastavění.

Změny, které byly provedeny ve srovnání s návrhem ÚP:

V souladu s vyhodnocením připomínek a stanovisek k návrhu ÚP byly provedeny tyto úpravy:

- přírodní rezervace (PR) Anenské údolí vč. ochranného pásma byla zapracována dle aktuálních podkladů, informace v textu doplněna na str. 35
- do statě Ochranná pásma, na str. 79, byl v posledním odstavci doplněn text: „...přírodní rezervace „Anenské údolí, včetně vyhlášeného ochranného pásma“.

- regulativy pro plochu K1, ze kterých je zřejmé, že se zde bude jednat o rybník pouze k extenzivnímu chovu ryb byly doplněny na str. 10
- ostatní regulativy pro plochu K1 jsou uvedeny v Odůvodnění ÚP na str. 68
- označení kanalizace jako „dešťová“ bylo opraveno na: „jednotná kanalizace pro veš. potřebu“ - str. 12 a 71
- informace o možném výškovém omezení využití území ve vztahu ke vzdálenosti od radaru (letecká stavba) je uvedena v odůvodnění na str.77
- na poslední straně (90) byla z části „Poučení“ vypuštěna požadovaná část textu
- komentář ohledně koordinace s ÚP Luže v části „kanalizace – likvidace odpadní vod“ je uveden na str. 36 a 71
- doplněna informace o vydané aktualizaci č.1 ZÚR Pk – str. 31
- citovaná znění článků ZÚR Pk v kap. 2 Odůvodnění ÚP byla aktualizována dle „ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.1“

Změny, které byly provedeny po projednání upraveného návrhu ÚP:

V souladu s vyhodnocením připomínek a stanovisek k upravenému návrhu ÚP byla dokumentace doplněna následujícím způsobem:

- lokalita Z5 na jižním okraji obce byla rozšířena o pozemek p.č. 297.
- na severozápadním okraji obce byla vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Z9.
- plocha RN jižně od obce, vymezená jako plocha rekreace na plochách přírodního charakteru byla zrušena a pozemky převedeny do stávajících ploch NZ.

V řešeném území jsou tedy vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

Zastavitelné plochy:

- bydlení: **Z5, Z9**
- rekreace – zahrádkové osady: **Z3, Z4**
- výroba a skladování: **Z1**
- zeleň soukromá: **Z2, Z6, Z7, Z8**

Přestavbové plochy:

- bydlení: **P1, P2, P3**

Plochy změn v krajině:

- vodní plocha: **K1**

Kromě vymezených rozvojových ploch lze při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona realizovat stavby i v rámci stávajícího zastavění (např. ve větších zahradách), a to zejména v ploše „SV“ (plochy smíšené obytné – venkovské).

Pro návrh vodní plochy (rybníka) v lokalitě K1 bude vyžadováno splnění těchto podmínek:

- rybník bude sloužit pouze k extenzivnímu chovu ryb (tedy bez použití závadných látek a příkrmování).
- rybník bude mít vytvořené litorální pásmo v rozsahu min. 10 % plochy rybníka nebo bude vytvořena plocha pro jeho rozvoj.
- v ploše bude vytvořena minimálně 1 tůň, která nebude komunikovat s plochou rybníka (nebude přístupná pro rybí obsádku).
- minimálně 1/3 břehů bude vysvahována ve sklonu 1:5 až 1:10.

Funkční typy rozvojových ploch:

plochy smíšené obytné venkovské (SV)
plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)
 plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS)
 plochy vodní a vodohospodářské (W)
 plochy dopravy silniční (DS) – jako součást lokalit P2 a Z9 pro bydlení

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené) - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze, nebo není žádoucí zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

Termíny „**nerušící, nad mez přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl.č.502/2006 Sb.) následovně:
 - vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl.č.502/2006 Sb.).

Upřesnění pojmů, které nejsou řešeny st. zákonem:

Zahradní domek – stavba do 50 m² celkové zastavěné plochy s jedním nadzemním podlažím (2. nadzemní podlaží je možné v podkroví), podsklepená max. do hloubky 3m

Sklad zahradního náradí – stavba o jednom nadzemním podlaží, do 5 m výšky, nepodsklepená, která neobsahuje obytné ani pobytové místnosti, vhodná zejména pro uskladnění zahradnických potřeb a náradí.

- Kulturní hodnoty území

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1167.

Na území obce Hroubovice se nachází objekty evidované v seznamu nemovitých kulturních památek:

č. rejstříku:	11367 / 6-5941	
památky:	židovský hřbitov	
parcely:	st.p. 96	stará márnice
	st.p. 117	nová márnice
	pp.č.152-155...	židovský hřbitov s náhrobky

Respektovány budou i další památky místního významu: památník obětem I.sv, křížek,

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

- Doprava

Silniční komunikace v řešeném území:

III. tř. č. 35828 - spojnice silnic II.tř - II/358 Chrast – Skuteč a II/356 Chrast – Luže.

Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší jsou v Hroubovicích podél hlavní silnice III. tř. vybudovány jen v krátkém úseku zastavěného území.

Samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly. Řešeným územím značené cyklotrasy neprocházejí.

Doprava v klidu

V plochách zástavby rodinných domů je odstavování vozidel zajištěno převážně v garážích a na odstavných stáních na vlastních pozemcích, několik stání je zajištěno v řadových garážích na východním okraji obce. Parkování je pro návštěvy možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona. Odstavná plocha je vybudována před vjezdem do areálu bývalé Botany, případně na pozemku objektu zemědělské výroby na západním okraji obce.

Dopravní závady

Na komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

- Vodovod a vodní toky

V obci je v provozu veřejný vodovod ve správě a vlastnictví akciové společnosti VAK Chrudim, který přebírá vodu ze skupinového vodovodu Skuteč se zdroji v Anenském údolí o vydatnosti 20 l/s. Voda je částečně upravována odželezněním.

Vodovod Hroubovice je napojen na zásobní řad DN 125 z vodojemu Nová Ves 200 m³ na kótě 359,0 m n. m. Vodovodní systém obce je propojen i se skupinovým vodovodem Luže pomocí čerpací stanice Bělá o výkonu 4,5 l/s s akumulací nádrží na kótě 311,2 m n. m. severně od obce. Vodovodní síť tvoří řady DN 100 – 150 (část PVC) v celkové délce 1. 880 m. Zásobní řad DN 125 v délce 320 m (azbestocement).

Nouzové zásobování vodou

Obec je díky propojení skupinových vodovodů Skuteč a Luže zabezpečena ze 100 %. V případě havarijní či krizové situace ve vlastní vodovodní síti obce je možné zásobení užitkovou vodou z lokálních studní u nemovitostí a dovážet vodu pitnou cisternou z podzemního zdroje Luže (30 l/sec) ze vzdálenosti 5 km.

Vodní toky v řešeném územíAnenský potok - levostranný přítok Novohradky

č. hydrologického pořadí	plocha povodí	správce
1-03-03-061	21,3 km ²	Povodí Labe s.p.
délka toku	průměrný průtok u ústí	
10,8 km	0,10 m ³ /s	

- Kanalizace

K odvodnění obec využívá jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu DN 400 – 600 a systém zpevněných příkopů a propustků. Část kanalizace je v poměrně dobrém stavu, nelze však předpokládat její využití k vytvoření systému soustavné kanalizace. Kanalizace v obci má 6 výustí.

Splaškové vody jsou likvidovány v domovních septicích s přepady do jednotné kanalizace (50 %) a v bezodtokových jímkách na vyvážení (50 %) s odvozem obsahů do ČOV Luže, resp. Chrast a na zemědělské pozemky. Několik nemovitostí je vybaveno domovními mikročistiřnami s přepady do jednotné kanalizace.

Návrh předpokládá vybudování nové splaškové kanalizace s odvodem do místní části Bělá (obec Luže) a dále do kanalizace a ČOV obce Luže. Řeší se i odkanalizování několika objektů v k.ú. Bělá, které přímo navazují na zástavbu v Hroubovicích. Společně je pak navrženo převedení odpadních vod do místní části Bělá a následně na ČOV Luže.

Dle dostupných informací je kapacita ČOV Luže dostatečná. V dokumentaci PRVK Pardubického kraje, v kartě obce Hroubovice se uvádí: „kapacita ČOV Luže 4 800 EO bezpečně vyhoví, současně je využívána na 60 % kapacity“.

- Elektrorozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Tuněchody a linka č.840. Z této linky jsou řešeny přípojky VN pro jednotlivé stávající trafostanice. TS 35/0,4 kV jsou typu BTS, betonové dvousloupové.

b) Trafostanice VN / NN

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0126	Hroubovice – u Botany	BTS	160 kVA	ČEZ distribuce
č. 0127	Hroubovice - Botana	BTS	100 kVA	cizí
č. 0562	Hroubovice - u ZD	BTS	160 kVA	ČEZ distribuce
č. 1244	Hroubovice – RD u MŠ	BTS	630 kVA	- II -

c) Sekundární síť NN (400/230 V)

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající sekundární rozvodná síť ve starší zástavbě je provedena jako vrchní vedení, převážně holými vodiči AIFe na stožárech, střešnicích a zedních konzolách. Nová výstavba RD v severní části obce má rozvod zemními kabely AYKY z TS č.1244 Hroubovice – RD u MŠ. Zemní kabely jsou použity pro vyvedení výkonu z TS do venkovní distribuční sítě.

Distribuční rozvodná soustava je jeví jako vyhovující pro napájení stávající staré zástavby. Problémem je zajištění kvalitní dodávky (výkonu) pro jižní část obce s ohledem na vzdálenost a přenosové možnosti stávajícího venkovního vedení.

d) Veřejné venkovní osvětlení

Svítilna veřejného osvětlení ve starší zástavbě jsou osazena na podpěrných bodech rozvodné soustavy NN – ČEZ distribuce. Vzdálenost mezi světelnými zdroji je velká, intenzita a rovnoměrnost osvětlení nesplňují požadavky příslušných ČSN. V případě osvětlení místních komunikací se jedná o světelné body.

V nové výstavbě RD v severní části obce (lok.P1) jsou osazeny sadové osvětlovací stožáry, tyto jsou ojediněle použity i ve staré zástavbě (autobusová zastávka při hlavní silnici). Svítidla osazená na podpěrných bodech sítě NN jsou z této sítě napájena (vodiči PEN). Světelné body na sadových ocelových stožárech jsou napájena samostatným kabelovým vedením.

V souvislosti s rozšířením zástavby bude provedeno i osvětlení nových komunikací, nejlépe sadovými osvětlovacími stožáry o výšce 5 – 6 m s výbojkovými zdroji 50 – 70 W.

e) Návrh zásobování rozvojových ploch, energetická rozvaha:

V řešeném území je provedena plynofikace. V tom případě se předpokládá, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ – ČSN 332130 změna 2 - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Koncepce napájení lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce – oddělení poskytování el. sítí Pardubice dne 28.7.2014.

Napájení navrhovaných ploch ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem (*u lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon*):

Lokalita **P1**..... cca 9 RD, $P_s = 50-55 \text{ kW}$
 Napájení: Lokalita je zasíťována, je proveden kabelový rozvod 0,4 kV z TS č.1244 včetně osazení hlavních kabelových skříní.

Lokalita **P2**..... cca 5 RD, $P_s = 30-32 \text{ kW}$
 Napájení: kabelovým vedením, nový vývod 0,4 kV ze stávající TS č. 1244. Možnost propojení s kabelovým rozvodem lokality P1.

Lokalita **P3**..... cca 4 RD, $P_s = 25-30 \text{ kW}$
 Napájení: kabelovým vedením ze stávající TS č.0126 Hroubovice – u Botany. Propojení se stávající venkovní rozvodnou sítí.

Lokality **Z1, Z2, Z7**..... drobná výroba, zahradní domky, $P_s = 20-25 \text{ kW}$
 (výkon bude upřesněn dle požadavků drobné výroby v lok. Z2)
 Napájení: kabelovým vedením 0,4 kV ze stávající TS č.0562 Hroubovice u ZD

Lokality **Z3, Z4, Z5**..... cca 5 RD + zahradní domky, $P_s = 35-40 \text{ kW}$
 Napájení: ze stávajícího kabelu (AYKY 3x120 + 70), který byl položen ze stávající TS č.0562. Kabel prochází podél okraje lok. Z3 a končí v prostoru lok. Z5. Jednalo by se o rozšíření stávajícího kabelového vedení.

Lokalita **Z6**..... zahradní domek
 Napájení: v případě požadavku na připojení bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy dle požadovaného výkonu

Lokalita Z9..... cca 4-6 RD, Ps = 25-40 kW
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy – z TS č.1244

- Spoje

V řešeném území je provedena 100 % kabelizace a účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 Czech Republic a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 Czech Republic a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

- Plynovody

Západní částí řešeného území prochází VTL (vysokotlaký) plynovod DN 200 PN 40 Slepovice – Skuteč

V současné době jsou v obci provedeny STL rozvody zemního plynu (ze směru od Luže)

- Zásobování teplem

Vzhledem k tomu, že je v obci provedena plynifikace, pro vytápění objektů a přípravu TUV budou přednostně využívány spotřebiče na zemní plyn v kombinaci s moderními ekologickými způsoby vytápění (elektro).

Pravděpodobně v menší míře budou pro zásobování teplem využívána i pevná paliva, a to včetně využití moderních ekologických způsobů vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, biomasy apod.

- Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Hroubovice, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

- ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Chrudim a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahuje prvek vyššího, regionálního ÚSES, a to RBK 873 Skála – Krounka.

Na lokální úrovni jsou v území evidovány - lokální biokoridor LBK 1b Stráně nad Bělou a lokální biocentrum LBC 2 Hroubovický kopec – v minimálním rozsahu na severním okraji k.ú.

Obecné zásady pro zajištění funkce prvků ÚSES:

K zajištění funkčnosti biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako plochy přírodní – NP.

Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS_{PZ}, zejména na svažitéch či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajiny tvornou nebo ochrannou.

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Hroubovice

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>rozsah</i>
REGIONÁLNÍ BOKORIDOR		
RBK 873 Skála - Krounka <i>- částečně funkční</i>	Biokoridor vedený zalesněnými svahy různých expozic. V lesních porostech převaha kulturních borů a smrčín s příměsí modřínu a dubu. V podúrovni příměs dubu, jeřábu, břízy. Ve východní části veden kolem potoka Krounky s kvalitními břehovými porosty s olší, klenem, jasanem, vrbou, osikou a lípou. <u>Návrh:</u> V lesních porostech v trase biokoridoru místy změna nepůvodní dřevinné skladby – preference listnáčů – dub letní.	cca 6,5 km

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>rozsah</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRUM		
LBC 2 Hroubovický kopec - funkční	Okrajová partie svahového lesního porostu <i>Návrh:</i> Preferovat zastoupení dřevin přirozeného charakteru	celkem 3,2 ha
LOKÁLNÍ BOKORIDOR		
LBK 1b Stráně nad Bělou - funkční	Opuková stráň s výskytem vzácné teplomilné vegetace <i>Návrh:</i> Ochrana stávajícího stavu	celkem cca 2 km

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

- Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude předmětem pozemkových úprav, které dosud v k.ú. Hroubovice zahájeny nebyly.

- Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou výrazné a projevují se zejména na svažitých pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se navrhuje využití agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu – event. bude stanoveno v rámci pozemkových úprav.
- protierozní opatření jsou zároveň důležitá z hlediska ekologického a krajinářského, sledují posílení ekologické stability území.

K obecným zásadám patří:

- revitalizační opatření na tocích a vodních plochách, doplnění malých vodních nádrží;
- stanovení vhodného využití území podél vodních toků a jejich údolních niv v souladu s jejich ekologickými, protipovodňovými a rekreačními funkcemi;
- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích v nivách vodotečí;
- doplnění krajinné zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest a vodotečí či remízků, ozelenění dřevinami přirozeného charakteru či místními tradičními odrůdami ovocných stromů;
- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a respektování přístupu k vodotečím, ochrana melioračních zařízení;
- respektování ochranného manipulačního pásma vodních toků
- v rámci zastavitelných ploch přijmout opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě

- Záplavové území - ochrana před povodněmi

- pro toky v řešeném území nebylo záplavové území stanoveno.

- Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

- Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

- území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje, hranice zón havarijního plánování jsou vymezeny kolem silnice II.ř.č.358 (2x200m) a podél trasy VTL plynovodu (2x60m).

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

- řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

- je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Hroubovicích nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostor v sídle obecního úřadu, objektu bývalé MŠ na severním okraji obce nebo v hospodě „U Haničky“ v centru obce.

Prostředky individuální ochrany

- v současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

- v případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

- plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – střed obce, autobusová zastávka u hospody. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze v omezeném rozsahu využít objektu obecního úřadu, objektu bývalé MŠ (bez stravování) nebo v hospodě „U Haničky“.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

– rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře jsou ve středu obce – volná plocha při vjezdu do bývalé Botany.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- na rozvodných vodovodních řadech v Hroubovicích jsou rozmístěny hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit. Zdroje vody pro hašení požárů budou navrženy v souladu s platnými předpisy – upřednostněny budou pokud možno nadzemní hydranty, tlak bude odpovídat normativním požadavkům.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el.energií

Obec je díky propojení skupinových vodovodů Skuteč a Luže zabezpečena ze 100 %. V případě havarijní či krizové situace ve vlastní vodovodní síti obce je možné zásobení užitkovou vodou z lokálních studní u nemovitostí a dovážet vodu pitnou cisternou z podzemního zdroje Luže (30 l/sec) ze vzdálenosti 5 km.

Agregáty jako náhradní zdroj el. energie budou u obecního úřadu.

- Požadavky z hlediska obrany státu

Řešené území se nachází v **ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP)** letišť Pardubice a Polička, zahrnutého do ÚAP, jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky:

- v území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.
- v území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Závazné stanovisko Ministerstva obrany (AHNM OÚSM Pardubice) je nutno si vyžádat (v celém správním území – tzv. vymezená území) pro tyto druhy staveb:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;

- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- z obecného hlediska je nutno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému
- v případě návrhu výstavby větrných elektráren (VE) upozorňuje AHNM OÚSM Pardubice, že tyto záměry budou individuálně posouzeny. Pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

- Ochranná pásma

- **ochranné pásmo silničních komunikací** - III. třídy – 15 m od osy vozovky
- **ochranná pásma elektro:**
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995).
 - **trafostanice VN/NN stožárová – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení**
- **ochranné pásmo plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u NTL a STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - u ostatních plynovodů 4 m od půdorysu na obě strany
- **bezpečnostní pásma VTL plynovodů**
 - DN 200 mm.....20 m
- **ochranné pásmo lesa** – 50 m od jeho okraje
- **ochranné pásmo hřbitova** – 100 m od jeho okraje

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách.** Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

V řešeném území jsou vyznačeny **hranice zóny havarijního plánování** Havarijního plánu Pardubického kraje. Ty jsou vymezeny kolem silnice II.tř.č.358 (2x200m) a podél trasy VTL plynovodu (2x60m).

Řešené území se nachází **v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku** letišť Pardubice a Polička, zahrnutého do ÚAP, jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma.

V k.ú. Hroubovice se z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nachází **maloplošné chráněné území - přírodní rezervace „Anenské údolí“ včetně vyhlášeného ochranného pásma.** Důvodem zřízení je ochrana rostlinných společenstev mezofilních lesů, přípotočních olšin, suchomilných trávníků a vlhkých luk s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.

- Seznam používaných zkratk

AHNM OÚSM – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka

CO - civilní ochrana

ČOV - čistírna odpadních vod

CHLÚ - chráněné ložiskové území

KN - katastr nemovitostí

KPÚ - komplexní pozemkové úpravy

k.ú. - katastrální území

LBK, RBK, NRBK -lokální, regionální, nadregionální biokoridor

NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí

OP - ochranné pásmo

ORP - obec s rozšířenou působností

PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR - politika územního rozvoje ČR

RD - rodinný dům

STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)

TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu

TS - transformační stanice (trafostanice)

TTP - trvalý travní porost

ÚAN - území s archeologickými nálezy

ÚAP - územně analytické podklady

ÚP - územní plán

ÚR - územní rozhodnutí

ÚPD - územně plánovací dokumentace

ÚSES - územní systém ekologické stability

VAK - vodovody a kanalizace

VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření

VHD - vodohospodářský dispečink

ZPF - zemědělský půdní fond

ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území je slabý sociální a hospodářský pilíř a dobrý pilíř je jen z hlediska životního prostředí. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území, v rámci Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Chrudim v roce 2014, bylo provedeno na základě:

a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byly použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.

b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.

c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody - tzn., že ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES, významného krajinného prvku a nerostných surovin.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj na samostatných rozvojových plochách a využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení a v samostatné ploše výroby. Stávající plochy výroby a to i zemědělské jsou stabilizovány.

Pro plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umisťovat v rámci ploch bydlení. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině vyjma plochy s platným územním rozhodnutím. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v plochách USES, zejména jejich nezastavitelnost.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 ST.ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro správní území obce Hroubovice nebyla doposud zpracována územně plánovací dokumentace, pouze US (urbanistická studie) – 1991.

Urbanistický návrh ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů a majitelů pozemků.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou převážně vymezeny v rámci zastavěného území. V jednotlivých případech vymezeny i rozvojové plochy s jiným způsobem využití – pro drobnou a řemeslnou výrobu, rekreaci (zahrádkové osady) a zeleň soukromou.

V souladu se v ZÚR Pardubického kraje neobsahuje ÚP žádné rozvojové záměry nadmístního významu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení – plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- severozápadní část zastavěného území obce vykazuje poměrně nízkou hustotu zastavění, na části území je minulých let připravená i základní infrastruktura.
- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit přiměřený nárůst počtu obyvatel.
- pro střední (historickou) část obce je naopak typická vysoká hustota zastavění, kdy řada objektů nemá možnost vytvoření dostatečného zázemí na vlastním pozemku
- vývoj počtu obyvatel od r. 1991:

r. 1991.....	320 obyv.
r. 1996.....	331 obyv.
r. 2001.....	328 obyv.
r. 2006.....	338 obyv.
r. 2013.....	373 obyv.

- za posledních 10 let je evidován nárůst počtu obyvatel o 46 osob, uvažováno je návrhové období cca 14 let
- obec se nachází ve spádové oblasti Chrudimi, v dosahu silnice II. tř. č.358 Chrast – Skuteč a silnice II. tř. č.356 Chrast – Luže.

- zájem o stavební parcely v obci vychází zejména ze snadné dostupnosti Chrudimi a z kvalitního prostředí v okolí obce.
- základní technická vybavenost - vodovod, STL plynovod, dešťová kanalizace, elektrorozvody

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje):

- požadavky vyplývající z demografického vývoje (2,8 os/RD)..... 23 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce (vliv blízkosti větších měst – Skuteč, Chrast) a z existence možných využitelných výrobních kapacit v obci 5 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití 5 b.j.

Celkem..... 33 b.j.
Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

- 0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.
- 100% bytů v rodinných domech..... 33 b.j. (1 b.j. v RD = potřeba cca 1000 m² plochy)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech0 m²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech cca 33 000 m²
Rezerva 15 %..... 4 950 m²

Celková potřeba ploch pro bydlenícca 37 950 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha Z5	8 085 m ²
- zastavitelná plocha Z9	8 833 m ²
- přestavbová plocha P1.....	12 776 m ²
- - II - P2.....	8 821 m ²
- - II - P3.....	3 655 m ²

- celkem	42 170 m ²

Odhadovaná kapacita ve stávajících plochách (proluky, rozsáhlé zahrady,..) ... 5 000 m²

Celkem 47 170 m²

Poznámka: Na východním okraji lokality Z5, na pozemku parc.č. 286/2 je již rozestavěný RD – st. povolení vydáno Městským úřadem Chrast dne 5.5.2010 pod č.j. SÚ/02920/2010 a na záměr výstavby RD na poz.č. 296 vydána územně plánovací informace – č.j. SÚ/03578/2014/SI se stanovenými podmínkami pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Vyhodnocení: V obci je celková kapacita návrhových ploch pro bydlení cca 4,7 ha, tj. cca 45 RD. Většina těchto ploch (60%) se nachází v rámci zastavěného území, a to buď v přestavbových lokalitách (P1-3), nebo v rozsáhlejších prolukách či zahradách.

Z uvedených kalkulací a demografických trendů vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 24%; ta je opodstatněná i vzhledem k tomu, že obec není v rozvojových lokalitách výlučným vlastníkem pozemků.

2) plochy rekreace – zahrádkové osady - RZ

- lok. Z3 (0,7244 ha)

Plocha vymezená na žádost obce pro rozvoj zahrádek, sloužících i jako hospodářské zázemí místních obyvatel, kteří vlastní v historické části pouze minimální parcely

- lok. Z4 (0,2530 ha)

Rozšíření stávajících zahrádek západním směrem o pozemky, které již dnes tomuto účelu slouží

3) plocha drobné a řemeslné výroby – VD

- lok. Z1 (0,1739 ha)

Plocha pro doplnění pracovních příležitostí na západním okraji obce - v návaznosti na stávající plochu zemědělské výroby

4) plochy zahrad – ZS (zeleň soukromá a vyhrazená)

- lok. Z2 (0,1035 ha)

- lok. Z6 (0,2530 ha)

- lok. Z7 (0,4444 ha)

- lok. Z8 (0,1089 ha)

Drobné plochy na obvodu stávající zástavby, které není vhodné nebo možné vymezit plochy bydlení (Z6, Z7) a jsou již dnes užívány jako zahrady, nebo které tvoří zázemí rodinného domu (Z8), případně kde již stavební řízení proběhlo (Z2 - v této lokalitě byla již povolena stavba zahradního domku na uskladnění náradí – stavební povolení č.j. SÚ/02111/2011- Městský úřad Chrast ze dne 1.4.2011).

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, vyhodnocení stávajících podkladů a požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, zahrádkové osady, drobnou a řemeslnou výrobu, soukromou zeleň a plochu rybníka.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost), zahrada a ovocný sad.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Chrudim), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl.č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Hroubovice</i>	152	100
- zemědělská půda	75	49,3
z toho: - orná půda	56	36,8
- zahrady	11	7,2
- ovocné sady	2	1,3
- trvalý travní porost	6	3,9
- lesní půda	61	40,1
- vodní plochy	1	0,7
- zastavěné plochy	6	3,9
- ostatní plochy	9	5,9

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami:

- 5.56.00 tř I.
- 5.19.01 tř III.
- 5.25.04 tř III.
- 5.19.44 tř IV.
- 5.37.16 tř V.
- 5.71.01 tř V.

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Návrhové plochy nejsou velkého rozsahu, převážně jsou vymezeny uvnitř zastavěného území (přestavbové plochy), ostatní pak v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jsou navrženy na zemědělských pozemcích s tř. ochrany I. a III. – V. Pozemky tř. ochrany I. jsou dotčeny návrhem lokalit P2 a P3. Těmto pozemkům však není důvod se vyhýbat - jedná se totiž o pozemky uvnitř obce, které jsou pro zemědělskou výrobu v podstatě nevyužitelné.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyřata ze ZPF. Odvozy se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

ÚP HROUBOVICE

Tabulka "Výhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond"

Ozn. lok.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Ost. pozemky	
				orná p	TTP	zahradá	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
P1	plochy smíšené obytné - SV	1,2776	1,2776	0,0381	0,9708	0,2687				1,2753	0,0023			
P2	- II - + DS	0,8821	0,7712	0,0807	0,5636	0,1269		0,0492		0,7220				0,1109
P3	- II -	0,3655	0,3558				0,3558		0,3558					0,0097
Z5	- II - + ZS	0,8085	0,7997	0,7997						0,7997				0,0088
Z9	- II - + ZS, DS	0,8833	0,8833		0,5974	0,2859				0,1841	0,6992			
plochy smíšené obytné - Σ		4,2170	4,0876	0,9185	2,1318	0,6815	0,3558	0,4050		2,9811	0,7015			0,1294
Z3	plochy rekreace - RZ	0,7244	0,7244	0,7244						0,7244				
Z4	- II -	0,2530	0,2530			0,2530				0,2530				
pl. rekreace (zahradkové osady) - Σ		0,9774	0,9774	0,7244		0,2530				0,9774				
Z1	plochy drobné výroby- VD	0,1739	0,1739	0,1739						0,1739				
plochy drobné a řemeslné výroby - Σ		0,1739	0,1739	0,1739						0,1739				
Z2	zeleň soukromá - ZS	0,1035	0,0847	0,0847						0,0847				0,0188
Z6	- II -	0,2530	0,2530			0,2530							0,2530	
Z7	- II -	0,4444	0,4444				0,4444			0,4444				
Z8	- II -	0,1089	0,1089	0,1089									0,1089	
plochy soukromé zeleně - Σ		0,9098	0,8910	0,1936		0,2530	0,4444			0,5291			0,3619	0,0188
K1	pl. vodní a vodohospodářské - W	0,4960	0,4960		0,4960								0,4960	
plochy vodohospodářské - Σ		0,4960	0,4960		0,4960								0,4960	
CELKEM		6,7741	6,6259	2,0104	2,6278	1,1875	0,8002	0,4050		4,6615	0,7015		0,8579	0,1482

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) Celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se nachází 61 ha lesní půdy, což představuje 40,1 % rozlohy území.

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 31 – Českomoravské meziohří. Funkci odborného lesního hospodáře na většině ploch vykonává s.p. Lesy ČR. V k.ú. Hroubovice jsou lesy ve vlastnictví státu, obce a soukromých vlastníků.

Většina lesních porostů je zařazena do kategorie lesa: – „les hospodářský“, plochy lesa v PR Anenské údolí spadají do kategorie „lesy zvláštního určení“.

b) Skladba porostů

Dle geobotanické mapy (Mikyška), znamenající rekonstrukci původní vegetace odpovídající současnému klimatu, mají v řešeném území přirozené zastoupení dubohabrové háje, které jižním směrem přechází v acidofilní doubravy. V úzkém pásu podél Anenského potoka a Novohradky jsou zastoupeny luhy a olšiny. Území leží ve 3.vegetačním stupni dubobukovém, základními dřevinami jsou buk lesní a dub zimní, místně přidružené javor mléč, klen, lípa, habr, jilm, jasan, v potočních nivách jasan, olše, vrba, střemchy.

c) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Hroubovice neobsahuje, veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

1. Marcel Samek, Hroubovice 77, 538 54 Hroubovice, ze dne 27. 7. 2015

Jako vlastník pozemků definovaných parcelami č. 279/1-4 k. ú. Hroubovice dávám požadavek na změnu funkčního využití území na výstavbu oplocení a zemědělského objektu – přístřešek pro kozy. Parcely se v současnosti využívají k zemědělským účelům – „na seno“ ale jsou již vyjmuty ze ZPF. Vynětí ze ZPF je na plochu sportoviště. Dle LV z katastrální mapy se jedná o sportoviště a rekreační využití, bez evidovaného BPEJ. Dle zpracovávaného ÚP je návrh využití RN – plochy rekreace přírodního charakteru. Toto funkční využití je pro mne jako nového vlastníka nevhodné a je v rozporu s mými zájmy.

Vyhodnocení:

Námítce se vyhovuje s tím, že uvedené parcely požadujeme upravit funkčně tak, aby byla možnost výstavby zemědělského objektu – přístřešek pro kozy a k tomu ohrazení.

Odůvodnění:

Jedná se o soukromý pozemek, který neslouží ke sportovním účelům a ani obec nemá zájem zde sportovní využití realizovat. Záměr vlastníka je využití pozemků k zemědělským (chovatelským) účelům, což lze podpořit. Pozemky bude možné ohradit, z důvodu zamezení útěku hospodářských zvířat a na základě podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny, ale budování oplocení v nezastavěném území není možné v celém správním území obce Hroubovice, což je uvedeno i v koncepci uspořádání krajiny.

2. Jan Motyčka, Hroubovice 68, 538 54 Hroubovice, ze dne 28. 7. 2015

Jako vlastník pozemků definovaných parcelami č. 297, 215 a 214 k. ú. Hroubovice dávám požadavek na změnu funkčního využití území na výstavbu RD.

Parcely se v současnosti využívá k zemědělským účelům. Pozemky byly dříve pod Přírodní rezervací Anenské údolí. Dle LV z katastrální mapy se jedná půdy nižší kvality, které jsou vhodné pro zástavbu na rozdíl od kvalitních půd. Na pozemky p.č. 297, 214 a 215 mám rozhodnutí zastupitelstva obce kde je souhlas s výstavbou RD. Dle zpracovávaného ÚP je návrh využití NZ – plochy zemědělské. Toto funkční využití je pro mne jako vlastníka nevhodné a je v rozporu s mými zájmy.

Vyhodnocení:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemky se nachází na půdě nižší kvality, což je v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu. Proběhla změna hranice včetně změny ochranného pásma Přírodní rezervace Anenské údolí v roce 2014, kde pozemek již nenáleží k PR Anenské údolí. Pozemky navazují na zastavěné území obce. Na pozemky p.č. 297, 214 a 215 je rozhodnutí zastupitelstva obce kde je souhlas s výstavbou RD (§188a Stavebního zákona). Pro p. parcely č. 214 a 215 požadujeme navrhnout vhodné prostorové regulativy množství RD z důvodu ochrany krajinného rázu. Jedná se o exponovanější místo.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

- nebyly uplatněny

Připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 52 Stavebního zákona

- nebyly uplatněny

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 67 stran

- grafická část:

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý následující výkres.

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Poučení:

Proti Územnímu plánu Hroubovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Hroubovice, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu, uloženo na Městském úřadu Chrast, Odboru výstavby a životního prostředí, Krajském úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na Obecním úřadu Hroubovice.

.....
 razítko obce

Marcel Samek

 starosta obce

Miroslava Štveráková

 místostarostka obce

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na Obecním úřadu Hroubovice.